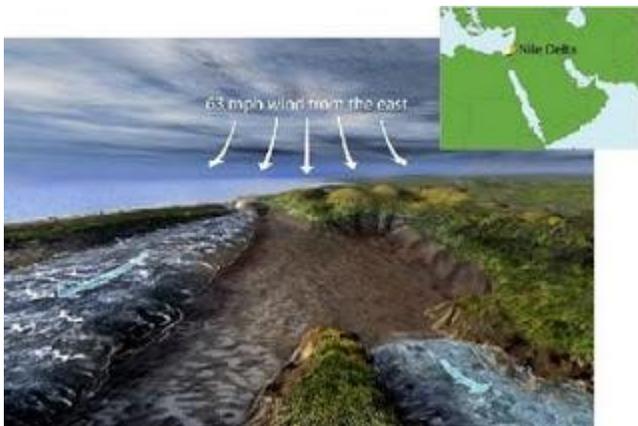


Hah! Musa Bisa Membelah Laut??



[AntaraNews.com](#) memuat berita berjudul "**Anginkah Yang Membelah Laut Merah buat Musa?**".

[\[Klik ini, untuk melihat / menyembunyikan artikel tsb\]](#)

Anginkah Yang Membelah Laut Merah buat Musa?

Rabu, 22 September 2010 10:57 WIB

Washington, AS (ANTARA News) - Angin dari timur yang berhembus kencang dikabarkan membantu terbelahnya Laut Merah oleh Nabi Musa seperti yang tertulis pada kitab suci agama Samawi, kata para ilmuwan Amerika Serikat, Selasa.

Simulasi komputer memperlihatkan bagaimana angin dapat menghempaskan air laut sehingga mencapai dasar lautan dan membentuk laguna, kata kelompok peneliti di Badan Nasional Penelitian Atmosfir dan Universitas Colorado di Boulder, sebagaimana dikutip dari Reuters.

"Simulasi tersebut hampir cocok dengan bukti pada rombongan Musa," kata pemimpin penelitian itu, Carl Drews dari NCAR.

Menurut Carl, berdasarkan ilmu fisika, angin dapat menghempaskan air menjadi sebuah jalur yang aman untuk dilintasi karena sifatnya yang luwes, kemudian kembali mengalir seperti semula.

Menurut tulisan dari kitab suci Kristen dan Islam, Nabi Musa, memimpin umat Israel keluar dari Mesir atas kejaran Firaun pada 3.000 tahun yang lalu.

Laut Merah saat itu terbelah sementara untuk membantu rombongan Musa melintas dan langsung menutup kembali, menenggelamkan balatentara Firaun.

Drews dan kelompoknya meneliti tentang angin topan yang berasal dari Samudera Pasifik menciptakan badai besar yang dapat menghempaskan air di laut dalam.

Kelompoknya menunjukkan kawasan selatan Laut Mediterania yang diduga menjadi tempat penyeberangan itu, dan memaparkan bentuk tanah yang berbeda karena terbentuk setelahnya serta memicu isu mengenai lautan yang terbelah.

Pemaparan tersebut membutuhkan bentuk tapal kuda Sungai Nil dan laguna dangkal di sepanjang garis pantai.

Hal ini memperlihatkan angin berkecepatan sekitar 101 kilometer per jam yang berhembus selama 12 jam, dapat menghempaskan air pada kedalaman sekitar dua meter.

"Laguna itu memiliki panjang sejauh 3-4 kilometer dan lebar sejauh lima kilometer yang terbelah selama empat jam," kata mereka di dalam Jurnal Perpustakaan Umum Ilmu Pengetahuan, PloS ONE.

"Masyarakat telah dibuat kagum atas cerita pembelahan laut itu, membayangkan bahwa hal itu terjadi secara nyata," kata Drew menambahkan bahwa penelitian ini menjelaskan tentang pembelahan laut tersebut berdasarkan hukum fisika.
(ANT/A024)

Detail lebih lengkap dan lebih jelas di kupas di [Situs ini](#), yaitu simulasi bagaimana angin dapat mendorong air laut hingga memungkinkan bangsa Israel mampu menyeberangi "laut merah":

[\[Klik ini, untuk melihat/menyembunyikan isi artikel tsb\]](#)

Parting the waters: Computer modeling applies physics to Red Sea escape route
September 21, 2010

BOULDER—The biblical account of the parting of the Red Sea has inspired and mystified people for millennia. A new computer modeling study by researchers at the National Center for Atmospheric Research (NCAR) and the University of Colorado at Boulder (CU) shows how the movement of wind as described in the book of Exodus could have parted the waters.

The computer simulations show that a strong east wind, blowing overnight, could have pushed water back at a bend where an ancient river is believed to have merged with a coastal lagoon along the Mediterranean Sea. With the water pushed back into both waterways, a land bridge would have opened at the bend, enabling people to walk across exposed mud flats to safety. As soon as the wind died down, the waters would have rushed back in.

red sea

The physics of a land bridge. This illustration shows how a strong wind from the east could push back waters from two ancient basins--a lagoon (left) and a river (right)--to create a temporary land bridge. New research that such a physical process could have led to a parting of waters similar to the description in the biblical account of the Red Sea. (Illustration by Nicolle Rager Fuller.)

The study is intended to present a possible scenario of events that are said to have taken place more than 3,000 years ago, although experts are uncertain whether they actually occurred. The research was based on a reconstruction of the likely locations and depths of Nile delta waterways, which have shifted considerably over time.

“The simulations match fairly closely with the account in Exodus,” says Carl Drews of NCAR, the lead author. “The parting of the waters can be understood through fluid dynamics. The wind moves the water in a way that’s in accordance with physical laws, creating a safe passage with water on two sides and then abruptly

allowing the water to rush back in.”

The study is part of a larger research project by Drews into the impacts of winds on water depths, including the extent to which Pacific Ocean typhoons can drive storm surges. By pinpointing a possible site south of the Mediterranean Sea for the crossing, the study also could be of benefit to experts seeking to research whether such an event ever took place. Archeologists and Egyptologists have found little direct evidence to substantiate many of the events described in Exodus.

The work, published in the online journal, PLoS ONE, arose out of Drews’ master’s thesis in atmospheric and oceanic sciences at CU. The computing time and other resources were supported by the National Science Foundation.

Wind on the water

The Exodus account describes Moses and the fleeing Israelites trapped between the Pharaoh's advancing chariots and a body of water that has been variously translated as the Red Sea or the Sea of Reeds. In a divine miracle, the account continues, a mighty east wind blows all night, splitting the waters and leaving a passage of dry land with walls of water on both sides. The Israelites are able to flee to the other shore. But when the Pharaoh's army attempts to pursue them in the morning, the waters rush back and drown the soldiers.

Wind setdown in the Nile Delta. Sustained winds can cause an event known as a wind setdown in which water levels are temporarily lowered. This animation shows how a strong east wind over the Nile Delta could have pushed water back into ancient waterways after blowing for about nine hours, exposing mud flats and possibly allowing people to walk across. (Animation by Tim Scheitlin and Ryan McVeigh, NCAR. News media terms of use*)

Scientists from time to time have tried to study whether the parting of the waters, one of the famous miracles in the Bible, can also be understood through natural processes. Some have speculated about a tsunami, which would have caused waters to retreat and advance rapidly. But such an event would not have caused the gradual overnight divide of the waters as described in the Bible, nor would it necessarily have been associated with winds.

Other researchers have focused on a phenomenon known as “wind setdown,” in which a particularly strong and persistent wind can lower water levels in one area while piling up water downwind. Wind setdowns, which are the opposite of storm surges, have been widely documented, including an event in the Nile delta in the 19th century when a powerful wind pushed away about five feet of water and exposed dry land.

A previous computer modeling study into the Red Sea crossing by a pair of Russian researchers, Naum Voltzinger and Alexei Androsov, found that winds blowing from the northwest at minimal hurricane force (74 miles per hour) could, in theory, have exposed an underwater reef near the modern-day Suez Canal. This would have enabled people to walk across. The Russian study built on earlier work by oceanographers Doron Nof of Florida State University and Nathan Paldor of Hebrew University of Jerusalem that looked at the possible role of wind setdown.

The new study, by Drews and CU oceanographer Weiqing Han, found that a reef

would have had to be entirely flat for the water to drain off in 12 hours. A more realistic reef with lower and deeper sections would have retained channels that would have been difficult to wade through. In addition, Drews and Han were skeptical that refugees could have crossed during nearly hurricane-force winds.

Reconstructing ancient topography

Studying maps of the ancient topography of the Nile delta, the researchers found an alternative site for the crossing about 75 miles north of the Suez reef and just south of the Mediterranean Sea. Although there are uncertainties about the waterways of the time, some oceanographers believe that an ancient branch of the Nile River flowed into a coastal lagoon then known as the Lake of Tanis. The two waterways would have come together to form a U-shaped curve.

An extensive analysis of archeological records, satellite measurements, and current-day maps enabled the research team to estimate the water flow and depth that may have existed 3,000 years ago. Drews and Han then used a specialized ocean computer model to simulate the impact of an overnight wind at that site.

They found that a wind of 63 miles an hour, lasting for 12 hours, would have pushed back waters estimated to be six feet deep. This would have exposed mud flats for four hours, creating a dry passage about 2 to 2.5 miles long and 3 miles wide. The water would be pushed back into both the lake and the channel of the river, creating barriers of water on both sides of newly exposed mud flats.

As soon as the winds stopped, the waters would come rushing back, much like a tidal bore. Anyone still on the mud flats would be at risk of drowning.

The set of 14 computer model simulations also showed that dry land could have been exposed in two nearby sites during a windstorm from the east. However, those sites contained only a single body of water and the wind would have pushed the water to one side rather than creating a dry passage through two areas of water.

“People have always been fascinated by this Exodus story, wondering if it comes from historical facts,” Drews says. “What this study shows is that the description of the waters parting indeed has a basis in physical laws.”



Ternyata kisah mengenai Musa disinggung di 4 (empat) Agama, yaitu Hindu, Yahudi, Nasrani dan Islam.

Di antara 25 Nabi yang disebutkan di Al Quran, maka pernghormatan terhadap Musa sangatlah tinggi. Sebanyak 502 ayat di 36 Surat menyinggung keberadaan Musa. Jumlah itu jauh lebih banyak dari nabi lainnya, sebut misalnya Ibrahim [245 ayat/25 surat], Nuh[131 ayat/28 surat, Isa [Yesus, 93 ayat] dan Bahkan Muhammad sekalipun [hanya 4

ayat yang menyebutkan namanya, sisanya dengan sebutan nama lain]!

Kisah Musa dan membelah laut di Al Qur'an diantaranya sebagai berikut:

- "*Dan (ingatlah), ketika Kami belah laut untukmu, lalu Kami selamatkan kamu dan Kami tenggelamkan (Fir'aun) dan pengikut-pengikutnya sedang kamu sendiri menyaksikan*"^[47]. [AQ 2:49]

[47]. Waktu Nabi Musa a.s. membawa Bani Israil ke luar dari negeri Mesir menuju Palestina dan dikejar oleh Fir'aun, mereka harus melalui laut Merah sebelah Utara. Maka Tuhan memerintahkan kepada Musa memukul laut itu dengan tongkatnya. Perintah itu dilaksanakan oleh Musa hingga belahlah laut itu dan terbentangleh jalan raya ditengah-tengahnya dan Musa melalui jalan itu sampai selamatlah ia dan kaumnya ke seberang. Sedang Fir'aun dan pengikut-pengikutnya melalui jalan itu pula, tetapi di waktu mereka berada di tengah-tengah laut, kembalilah laut itu sebagaimana biasa, lalu tenggelamlah mereka.

Hari Ashura [Arab: ke sepuluh] diperingati oleh Yahudi dan Kaum Sunni atas selamatnya Musa dan Kaum Yahudi dari kejaran musuh [Tafsir [Ibn Kathir](#); [Hadis Bukhari](#)]. Sementara itu, Kaum Syiah merayakan Ashura sebagai peringatan atas wafatnya Husain bin Ali [cucu nabi Muhammad] yang terbunuh dan dimutilasi sesama Muslim pada perang Karbala [10 Muharam, 61 H]

- "*Dan sesungguhnya telah Kami wahyukan kepada Musa: "Pergilah kamu dengan hamba-hamba-Ku (Bani Israil) di malam hari, maka buatlah untuk mereka jalan yang kering dilaut itu*^[933]*, kamu tak usah khawatir akan tersusul dan tidak usah takut (akan tenggelam)".Maka Fir'aun dengan bala tentaranya mengejar mereka, lalu mereka ditutup oleh laut yang menenggelamkan mereka.* [AQ 20:77-78]

[933]Membuat jalan yang kering di dalam laut itu ialah dengan memukul laut itu dengan tongkat. Lihat ayat 63 surat Asy Syu'araa.

- Maka Fir'aun dan bala tentaranya dapat menyusuli mereka di waktu matahari terbit. Maka setelah kedua golongan itu saling melihat, berkatalah pengikut-pengikut Musa: "*Sesungguhnya kita benar-benar akan tersusul.*".

Musa menjawab: "*Sekali-kali tidak akan tersusul; sesungguhnya Tuhanku besertaku, kelak Dia akan memberi petunjuk kepadaku.*" Lalu Kami wahyukan kepada Musa: '*Pukullah lautan itu dengan tongkatmu*' Maka terbelahlah lautan itu dan tiap-tiap belahan adalah seperti gunung yang besar".Dan di sanalah Kami dekatkan golongan yang lain. Dan Kami selamatkan Musa dan orang-orang yang besertanya semuanya. Dan Kami tenggelamkan golongan yang lain itu.[AQ 26:60-66]

- Tafsir Qur'an oleh Ibn Kathir [di sini](#) dan [di sini](#) menyatakan bahwa Allah mengirim angin, setelah pembelahan laut, untuk mengeringkan dan mengeraskan daratan agar bisa dilalui.
- Dalam buku "[Stories of The Prophets](#)", Oleh Al-Imam ibn Kathir, Translasi oleh Muhammad Mustapha Geme'ah, Al-Azhar, Penerbit Darussalam, tertulis, "..Allah berfirman pada Musa: "pukul laut dengan tongkatmu!" Musa mengikuti yang diperintahkan. Angin dahsyat bertiup..dan dalam sekejap laut terbelah, gelombang laut tegak berdiri setinggi gunung di setiap sisinya"

Alkitab menyinggung Nama Musa sebanyak 873 kali di 803 ayat dalam 31 kitab. Ia disebut lebih banyak diperjanjian baru daripada perjanjian lama. Alkitab memuat kisah Musa dan membelah laut sebagai berikut:

- Demikianlah tiang itu berdiri di antara tentara orang Mesir dan tentara orang Israel; dan oleh karena awan itu menimbulkan kegelapan, maka malam itu lewat, sehingga yang satu tidak dapat mendekati yang lain, semalam-malaman itu. Lalu Musa mengulurkan tangannya ke atas laut, dan semalam-malaman itu TUHAN menguakkan air laut dengan perantaraan angin timur yang keras, membuat laut itu menjadi tanah kering; maka terbelahlah air itu. Demikianlah orang Israel berjalan dari tengah-tengah laut di tempat kering; sedang di kiri dan di kanan mereka air itu sebagai tembok bagi mereka. Orang Mesir mengejar dan menyusul mereka--segala kuda Firaun, keretanya dan orangnya yang berkuda--sampai ke tengah-tengah laut. Dan pada waktu jaga pagi, TUHAN yang di dalam tiang api dan awan itu memandang kepada tentara orang Mesir, lalu dikacaukan-Nya tentara orang Mesir itu. Ia membuat roda keretanya berjalan miring dan maju dengan berat, sehingga orang Mesir berkata:

"Marilah kita lari meninggalkan orang Israel, sebab Tuhanlah yang berperang untuk mereka melawan Mesir."

Berfirmanlah TUHAN kepada Musa: "Ulurkanlah tanganmu ke atas laut, supaya air berbalik meliputi orang Mesir, meliputi kereta mereka dan orang mereka yang berkuda."

Musa mengulurkan tangannya ke atas laut, maka menjelang pagi berbaliklah air laut ke tempatnya, sedang orang Mesir lari menuju air itu; demikianlah TUHAN mencampakkan orang Mesir ke tengah-tengah laut. Berbaliklah segala air itu, lalu menutupi kereta dan orang berkuda dari seluruh pasukan Firaun, yang telah menyusul orang Israel itu ke laut; seoranganpun tidak ada yang tinggal dari mereka. Tetapi orang Israel berjalan di tempat kering dari tengah-tengah laut, sedang *di kiri dan di kanan mereka air itu sebagai tembok bagi mereka*. [PL, Keluaran 14:20-29]

- Kereta Firaun dan pasukannya dibuang-Nya ke dalam laut; para perwiranya yang pilihan dibenamkan ke dalam Laut Teberau. Samudera raya menutupi mereka; ke air yang dalam mereka tenggelam seperti batu.

- ..dan orang Mesir itu dan didatangkan-Nya air laut atas mereka, sehingga mereka diliputi. Dan matamu sendiri telah melihat, apa yang [Yosua 24:7]

Hasil rekonstruksi komputer yang dilakukan Carl Drews and Weiqing Han menyatakan:

- Kecepatan angin 101 Km/jam harus terjadi selama 12 jam, agar laut dengan kedalaman 1.8 M dapat terdorong/terhempas dan membentuk dataran kering sepanjang 3.2km - 4km dengan lebar 4.8km yang akan bertahan selama 4 Jam
- Namun, angin tersebut hanya akan menyibak 1 bagian saja, yaitu bagian yang berisi air, dimana angin hanya mendorong air menjauh dari sisi lainnya namun tidak membelah dua air laut

Jelas bahwa hasil rekonstruksi tidak sesuai dengan maksud yang disampaikan di kitab-kitab kaum Abrahamic yaitu air laut yang terbelah.

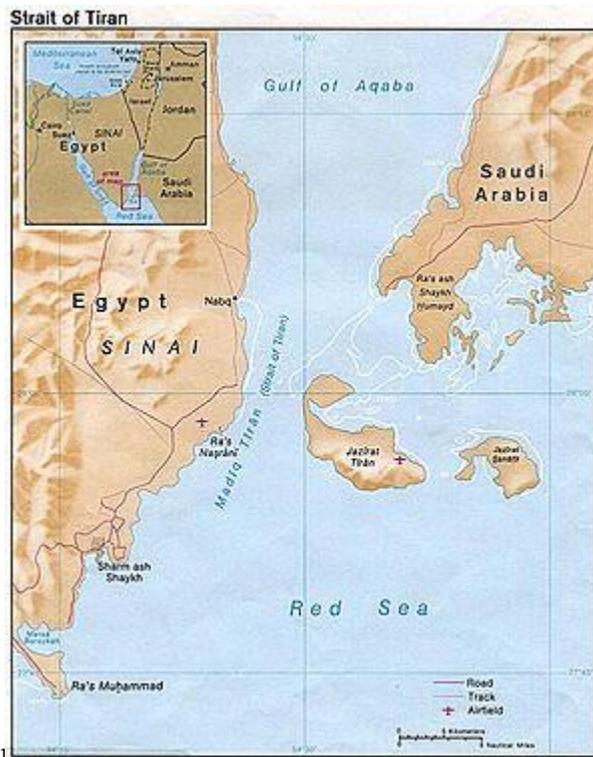
Disamping itu, artikel di atas juga jelas telah menyampaikan bahwa Drews dan Han skeptik rombongan orang-orang israel mampu berjalan melintasi laut di bawah kuatnya tekanan angin yang mendekati topan itu.

Drews dan Han bukanlah yang pertama meragukan kejadian tersebut. Kalangan Pendeta yahudipun sudah mulai meragukan kebenaran kisah eksodus, Musa membelah air dan melintasi laut dari sejak lama.

Rabbi David Wolpe, di harian "[L.A Times](#)", tahun 2001, yang berjudul, "**Doubting the Story of Exodus**" mengakui kalo kisah MUSA membelah LAUT MERAH ngga beneran terjadi:

"Kenyataannya adalah setiap arkeolog modern yang menyelidiki kisah eksodus, dengan sangat sedikit pengecualian bersepakat bahwa cara alkitab menggambarkan eksodus ngga secara itu kejadiannya, jika itu benar terjadi", ujar Wolpe di hadapan para jemaahnya

Sebelum mengintip apa yang Tradisi hindu tuliskan tentang kisah Musa, marilah kita coba telusuri sendiri, yaitu dengan menggunakan hasil simulasi Drews dan juga bahan-bahan yang tercantum pada tradisi Abrahamic:



- Alkitab [dan juga Al Qur'an] menyatakan itu tidaklah dangkal [Yesaya 51:10; Keluaran 15:5]. Kedalaman laut itu bukanlah hanya sampai 1.8 M saja
- Di teluk Aqaba, terdapat klaim penemuan tulang manusia dan roda kereta di kedalaman 18m s/d 60m. Kedalaman teluk Aqaba sendiri adalah 1600m s/d 1800m. Sementara itu, di antara Laut merah - teluk Aqaba dan di antara Dataran Sinai - Semenanjung Arabia terdapat sebuah selat yang bernama selat Tiran. Selat itu mempunyai kedalaman 290m. Panjang lintasan di antara dua daratan tersebut adalah 13km s/d 18Km. Jika kisah ini beneran ada, maka saya lebih menyukai terjadinya kejadian adalah di selat ini, disamping tidak terlalu dalam bahkan jarak di antara dua daratanpun tidak terlalu jauh
- Jumlah lelaki Israel yang berusia di atas 20 tahun yang ikut bersama Musa tercatat 603.550, Jumlah ini tidak termasuk suku lewi yang bertugas menjaga perabotan, bongkar muat dan Kemah suci. Jumlah ini juga tidak termasuk anak-anak dan orang dari berbagai bangsa,serta anggota keluarga. Mereka juga membawa berbagai macam hewan [Kambing, Domba dan Sapi], perhiasan dan perabotan [di antaranya disebutkan di Bilangan 1:46; keluaran 12:37-39]
- rata-rata kecepatan manusia ketika berjalan atau berlari:
 - Jalan: lambat [4km/jam]; normal [6.5km/jam] dan cepat [8-10km/jam]
 - Berlari: 13 to 21 km/jam.

Karena saat itu hari sangat gelap dan juga bervariasinya jenis makhluk yang

menempuh perjalanan tersebut, maka laju perjalanan adalah lambat dengan kecepatan 4km/jam sehingga total waktu tempuh dengan jarak 13 km s.d 18 km adalah 3 s/d 4 Jam.

- Ketika tuhan mengacaukan tentara mesir, itu dilakukannya pada jam 02.00 s/d 06.00 [[Waktu jaga pagi](#)], hasil pekerjaan tuhan diantaranya berupa rusaknya kereta-kereta tentara mesir, Ini menunjukkan bahwa pergerakan tentara mesir-pun menjadi sulit dan lambat; Berada di kecepatan 4 km/jam dan dapat dipastikan mereka mulai menyeberang pada jam 2 pagi
- Ketika mereka ditenggelamkan, yaitu saat menjelang pagi, mereka ada di tengah-tengah laut, dengan kecepatan yang kurang lebih sama, maka selisih waktu diantara dua kelompok adalah 2 jam saja. Jadi, Sekurang-kurangnya Rombongan Israel juga mulai berangkat pukul 22.00!
- Alkitab menyatakan bahwa Musa membelah air dengan bantuan angin dan dilakukan semalam-malaman, Jadi waktu tersisa malam itu untuk membelah Air hanyalah 4 Jam saja!

Sebelumnya telah disampaikan bahwa hasil simulasi hitungan drew, untuk menghempaskan air dengan kedalaman 1.8 M sepanjang 3.2km s/d 4km dengan kecepatan angin 101 km/jam adalah selama 12 jam.

Di perjanjian lama pada kitab Keluaran 14:22 terdapat kalimat, "*air itu sebagai tembok bagi mereka*" sehingga kita asumsikan saja bahwa air laut tidaklah dihamparkan namun dibentuk menjadi tembok air dengan ketinggian tembok tetap 1.8 M.

Karena waktu yang dimiliki Musa sekarang hanyalah 4 jam saja [bukan lagi 12 Jam], maka agar pekerjaan tersebut dapat terlaksana dengan hasil yang kurang lebih sama, maka seharusnya kecepatan angin tidak lagi 101 km/jam melainkan dapat menjadi 3x nya yaitu mencapai 300 Km/jam!

Angin dengan kecepatan seperti itu, maka menurut skala [Saffir-Simpson](#) masuk pada skala 5, yaitu jenis SUPER TOPAN!!!

Sekarang, bagaimana dengan kedalaman yang menjadi 290 M? Bagaimana dengan panjang lintasan yang menjadi 13km s/d 18km? Maka apakah dengan waktu yang hanya 4 jam saja kecepatannya angin masih juga sama?

Seharusnya tidak..

Kemudian, dikatakan bahwa pasukan Mesir membawa 600 Kereta dan juga tunggangan [Keluaran 14:7-9], di antaranya termasuk juga Panji kerajaan. Ketika mereka menaiki tunggangan dan berdiri di atas kereta maka ketinggian tersebut seharusnya ditambah dengan bagian tinggi tertentu dari panji pengenal kerajaan. Untuk itu, agar tembok air tetap berada di atas mereka, maka diperlukan ketinggian tembok air sekurang-kurangnya menjadi 4 M tingginya.

Bisa anda bayangkan berapa cepat lagi kecepatan angin yang diperlukan agar dapat menghasilkan tembok air setinggi itu, bukan?!

Tafsir Ibn Kathir untuk surat 26:63-66 menyebutkan,

- laut terbelah seperti Gunung yang besar [spt pandangan dari Ibn Mas'ud, Ibn 'Abbas, Muhammad bin Ka'b, Ad-Dahhak, Qatadah dan yang lainnya].
- 'Ata' Al-Khurasani berkata, "ini seperti sebuah jalan di antara 2 gunung".
- 'Ibn 'Abbas berkata, "Laut terbelah menjadi 12 jalur, setiap jalur untuk setiap suku" As-Suddi menambahkan, "dan di dalamnya ada jendela-jendela yang mereka bisa melihat satu dengan lainnya dan airnya menegak seperti dinding"

Wow, ini malah lebih sadis lagi!

Bisa kah juga anda bayangkan kecepatan angin yang seperti apa lagi yang harus bertiup selama 4 jam penuh agar dapat menghasilkan ketinggian tembok air seperti 'gunung yang besar' dan/atau bahkan menjadi 12 jalur [sesuai jumlah suku israel]?!

Jadi, bagaimanalah mungkin tidak ada satu manusia-pun beterbangan ketika kekuatan dan kecepatan angin sedahsyat itu sedang menghasilkan dan mempertahankan tembok air agar tetap menjulang tinggi?

Boleh-boleh saja jika ada yang berpendapat bahwa Musa dan gerombolannya adalah kesayangan tuhan sehingga ngga bakal diterbangkan angin, namun para tentara mesir tersebut jelas bukan kesayangan tuhan dan tentunya sangat tidak masuk akal karena TIDAK di biarkan tersapu SUPER TOPAN yang kecepatannya sudah sangat gila-gilaan itu!

Perlu juga diketahui bahwa di area sekitar teluk Aqaba, laut Merah dan Sinai yang bertiup **bukanlah** angin Timur. Di area tersebut, 95% angin yang bertiup adalah angin Utara dan sisanya adalah angin Selatan. Yang lebih galak justru angin selatan dan mereka menyebutnya "Hamasin" [lihat [di sini](#), [di sini](#) dan [di sini](#)]

Nah, marilah sekalian kita ulas klaim penemuan Tulang dan Roda kereta-pun, yang ternyata juga bermasalah:

- Kapal TITANIC yang mengangkut 1553 orang dan tenggelam pada tahun 1912. Ketika 73 tahun kemudian dilakukan penyelaman dengan peralatan modern, sama sekali tidak ditemukan 1 tulangpun! tulang-tulang tentunya sudah habis dimakan oleh biota laut dan juga karena asinnya air laut! Jadi, 3000 tahun kemudian, masih dapat ditemukan 1 tulang yang utuh?!
- Klaim roda kereta perang yang ditemukan, menurut [William H. Shea](#), dari Institut riset Alkitab, bukanlah milik bangsa Mesir namun milik Bangsa Assyrian yang berasal dari abad ke 8 SM. Terdapat perbedaan di ketebalan lingkaran roda dan juga dinyatakan sangat janggal setelah 3000 tahunan terbenam di dalam laut, roda kereta tersebut masih sangat terawat.

Untuk kejanggalan lainnya silakan baca saja [di sini](#), [di sini](#) dan [di sini](#)

Ternyata, Musa dan Exodusnya juga dimanfaatkan untuk kepentingan syiar, salah satunya adalah seperti yang dilansir [Republika online](#), Senin, 13 Juli 2009 dengan judul, "**Maurice Bucaille tak Ragu dengan Kebenaran Alquran**".

[\[Klik ini, untuk melihat / menyembunyikan artikel tsb\]](#)

Untuk itu, mari kita coba telusuri statement Republika diatas, yang konon membuat Dr. Bucaille menjadi seorang Mualaf:

Ternyata, hasil akhir yang ia peroleh sangat mengejutkan! Sisa-sisa garam yang melekat pada tubuh sang mumi adalah bukti terbesar bahwa dia telah mati karena tenggelam. Jasadnya segera dikeluarkan dari laut dan kemudian dibalsem untuk segera dijadikan mumi agar awet..

Prof Bucaille lantas menyiapkan laporan akhir tentang sesuatu yang diyakininya sebagai penemuan baru, yaitu tentang penyelamatan mayat Firaun dari laut dan pengawetannya. Sebuah Penelitian Medis Modern, dengan judul aslinya, *Les momies des Pharaons et la midecine*.

Terkait dengan laporan akhir yang disusunnya, salah seorang di antara rekannya membisikkan sesuatu di telinganya seraya berkata: 'Jangan tergesa-gesa karena sesungguhnya kaum Muslimin telah berbicara tentang tenggelamnya mumi ini' Tentunya sudah kita ketahui bersama bahwa informasi tenggelamnya Firaun dan pengikutnya ada di semua literatur Abrahamic, namun yang menyatakan mayat Firaun tidak tenggelam namun timbul kembali ke darat, hanya ada di literatur Islam, yaitu pada surat Yunus 10:90-93:

Dan Kami memungkinkan Bani Israil melintasi laut, lalu mereka diikuti oleh Fir'aun dan bala tentaranya, karena hendak menganiaya dan menindas (mereka); hingga bila Fir'aun itu telah hampir tenggelam berkatalah dia: "Saya percaya bahwa tidak ada Tuhan melainkan Tuhan yang dipercayai oleh Bani Israil, dan saya termasuk orang-orang yang berserah diri (kepada Allah)." Apakah sekarang (baru kamu percaya), padahal sesungguhnya kamu telah durhaka sejak dahulu, dan kamu termasuk orang-orang yang berbuat kerusakan. Maka pada hari ini Kami selamatkan badanmu^[704] supaya kamu dapat menjadi pelajaran bagi orang-orang yang datang sesudahmu dan sesungguhnya kebanyakan dari manusia lengah dari tanda-tanda kekuasaan Kami.

^[704]. Yang diselamatkan Allah ialah tubuh kasarnya, menurut sejarah, setelah Fir'aun itu tenggelam mayatnya terdampar di pantai diketemukan oleh orang-orang Mesir lalu dibalsem, sehingga utuh sampai sekarang dan dapat dilihat di museum Mesir

Rupanya, penulis artikel mencoba memanfaatkan sekelumit informasi temuan unsur garam di tubuh Mumi dan mengkaitkannya dengan ayat Al Qur'an bahwa setelah Firaun mati tenggelam mayatnya kemudian timbul ke darat!

Jika benar karena adanya temuan unsur garam di dalam tubuh mumi sehingga Dr Bucaille berkesimpulan Firaun pernah tenggelam maka hal tersebut sangatlah mengherankan saya! Mengapa tidak? Ia berprofesi dokter medis selama 37 tahun dan Ia juga merupakan ahli pencernaan, jadi seharusnya Ia lebih mengerti apa kegunaan unsur garam!

Garam sangat dikenal kegunaannya di seluruh dunia ini pada proses pengawetan.

Pembalseman [baca: pengawetan] menggunakan garam sebagai unsur utama dalam mengatasi proses pembusukan akibat kelembaban.



Tubuh para mumi Mesir dikeringkan dengan menggunakan Natron [garam campur], yaitu: natrium karbonat [agen pengering], natrium bikarbonat [Ketika mengalami kelembaban, akan meningkatkan pH dan menghambat bakteri pembusuk], natrium klorida [garam, penyeimbang asam-basa] dan natrium sulfat [Osmo regulator]. Natron tersedia melimpah di sepanjang sungai Nil.

Gambar di samping adalah Mumi bayi Rosalia Lombardo yang berusia 2 tahun dan berasal dari Palermo, sisilia wafat tahun 1920. Ia terlihat segar dan bagaikan orang tertidur.

Apa kata Al Qur'an mengenai mayat Firaun, Tenggelam atukah Tidak?

Informasi mengenai tenggelam/tidaknya mayat Firaun, disampaikan dalam 7 ayat di 7 Surat berbeda [AQ 2:50, 7:136, 10:92, 17:103, 26:66, 43:55 dan 44:24].

Dan (ingatlah), ketika Kami belah laut untukmu, lalu Kami selamatkan kamu dan **KAMI TENGGELAMKAN** (Fir'aun) dan pengikut-pengikutnya sedang kamu sendiri menyaksikan[47] [AQ 2.50, Surat ini turun pada **urutan ke-87**]

Tafsir jalalin untuk ayat ini:

[47]. Waktu Nabi Musa a.s. membawa Bani Israil ke luar dari negeri Mesir menuju Palestina dan dikejar oleh Fir'aun, mereka harus melalui laut Merah sebelah Utara. Maka Tuhan memerintahkan kepada Musa memukul laut itu dengan tongkatnya. Perintah itu dilaksanakan oleh Musa hingga belahlah laut itu dan terbentangleh jalan raya ditengah-tengahnya dan Musa melalui jalan itu sampai selamatlah ia dan kaumnya ke seberang. Sedang Fir'aun dan pengikut-pengikutnya melalui jalan itu pula, tetapi di waktu mereka berada di tengah-tengah laut, kembalilah laut itu sebagaimana biasa, lalu tenggelamlah mereka.

dan biarkanlah laut itu tetap terbelah. Sesungguhnya mereka adalah tentara yang **AKAN DITENGGELAMKAN** [AQ 44.24, Surat ini turun pada **urutan ke-64**]

Maka tatkala mereka membuat Kami murka, Kami menghukum mereka lalu **KAMI TENGGELAMKAN** mereka semuanya (di laut), [AQ 43.55, Surat ini turun pada **urutan ke-63**]

Dan Kami memungkinkan Bani Israil melintasi laut, lalu mereka diikuti oleh Fir'aun dan bala tentaranya, karena hendak menganiaya dan menindas (mereka); hingga bila Fir'aun itu **TELAH HAMPIR TENGGELAM** berkatalah dia: "Saya percaya bahwa

tidak ada Tuhan melainkan Tuhan yang dipercayai oleh Bani Israil, dan saya termasuk orang-orang yang berserah diri (kepada Allah). Apakah sekarang (baru kamu percaya), padahal sesungguhnya kamu telah durhaka sejak dahulu, dan kamu termasuk orang-orang yang berbuat kerusakan. Maka pada hari ini KAMI SELAMATKAN badanmu supaya kamu dapat menjadi pelajaran bagi orang-orang yang datang sesudahmu dan sesungguhnya kebanyakan dari manusia lengah dari tanda-tanda kekuasaan Kami [AQ 10.90-92, Surat ini turun pada **urutan ke-51**]

Kemudian (Fir'aun) hendak mengusir mereka (Musa dan pengikut-pengikutnya) dari bumi (Mesir) itu, maka KAMI TENGGELAMKAN dia (Fir'aun) serta orang-orang yang bersama-sama dia seluruhnya [AQ 17.103, Surat ini turun pada **urutan ke-50**]

Dan KAMI TENGGELAMKAN golongan yang lain itu. [AQ 26.66, Surat ini turun pada **urutan ke-47**]

Kemudian Kami menghukum mereka, maka KAMI TENGGELAMKAN mereka di laut disebabkan mereka mendustakan ayat-ayat Kami dan mereka adalah orang-orang yang melalaikan ayat-ayat Kami itu [AQ 7.136, Surat ini turun pada **urutan ke-39**]

Dari 7 ayat tersebut, **hanya** surat Yunus saja yang menyatakan mayat Firaun DISELAMATKAN (BUKAN timbul ke darat, sehingga mayatnya tenggelam tanpa terpotong, putus atau robek). 6 ayat lainnya, yaitu: 4 ayat [diturunkan sebelum surat Yunus] dan 2 ayat [diturunkan setelah surat Yunus] menyatakan bahwa Firaun maupun pengikutnya seluruhnya mati tenggelam.

Jika para muslim masih beranggapan bahwa diselamatkan = timbul ke darat, maka kumpulan ayat ini **tidak** menunjukkan informasi yang saling melengkapi namun **saling bertentangan**.

Untuk itu solusinya adalah aplikasi prinsip Nashk [Pembatalan] dan Manshuk [Penggantian] (Tercantum di AQ 2:106, 16:101, 13:39 17:86, dan 22:52), yang digunakan jika terdapat **hukum yang saling bertentangan** dan bukan melengkapi (kisahnya sama yaitu tentang matinya firaun dan tenggelamnya firaun), yaitu hukum yang diturunkan lebih belakangan membatalkan hukum sebelumnya sehingga di antara 7 ayat yang menyinggung peristiwa tenggelamnya Firaun dan pengikutnya, karena KEPUTUSAN HUKUM ALLAH pada ayat AQ 2.50 DITURUNKAN ALLAH LEBIH belakangan, Maka INI MENGANULIR informasi ayat 10:92 (jika arti diselamatkan = timbul ke darat, maka telah digantikan menjadi tenggelam).

Namun tentu saja nask dan Mansyuk tidak diperlukan dalam hal ini karena maksud dari jasad badannya diselamatkan adalah tetap utuh TIDAK TERPOTONG, TIDAK SOBEK dan TIDAK PUTUS.

Dengan demikian, turunnya ayat 2.50 memberikan konsekuensi logisnya bahwa seluruh kitab Abrahamik, sekarang berada pada posisi sama yaitu **mayat firaun tetap tenggelam**.

Terlepas dari hal tersebut di atas, marilah kita lihat apa yang sebenarnya di temukan oleh Bucaille.

Bucaille, di bukunya yang berjudul "**The Bible, The Qur'an and Science**" [1976], menyampaikan informasi bahwa sedang dilakukan otopsi Firaun Merneptah [Anak Ramesses II]:

Pada waktu penelitian mumia tersebut dalam bulan Juni tahun 1975, Atas usulan saya. Penyelidikan radiografik telah dilakukan oleh Dr. El Melegy dan Dr. Ramsys;

di lain pihak Dr. Mustafa menilainya telah melakukan penyelidikan tentang thorax dan perut; ini adalah penyelidikan dengan endoscopie yang diterapkan kepada mumia untuk pertama kali..Dengan pemeriksaan microscope terhadap bagian-bagian yang jatuh sendiri daripada mumia itu, yaitu pemeriksaan yang dilakukan oleh Prof.Mignot dan Dokter Durignon, suatu penyelidikan legal akan dapat diselesaikan bersama dengan Prof. Ceccaldi.

Sangat disesalkan sekali bahwa HASIL PENYELIDIKAN TERSEBUT BELUM RAMPUNG KETIKA BUKU INI DICETAK [note: November 1975, Untuk Edisi pertama Perancis]

Yang dapat kita tarik kesimpulan sekarang ialah kerusakan tulang dan hilangnya substansi penting -- sebagian adalah sangat fatal. **Kita belum dapat memastikan apakah hal-hal tersebut terjadi sesudah atau sebelum matinya Fir'aun. MENURUT RIWAYAT KITAB SUCI**, Fir'aun meninggal karena tenggelam atau karena rasa shock yang dahsyat yang mendahului tenggelamnya, dalam laut, atau kedua-duanya

Sangat jelas tertulis bahwa hingga akhir tahun 1975 belum ada hasil penelitiannya dan bahkan penelitian itu kemudian berkembang dengan meneliti menjadi dua firaun ayah dan anak yaitu Ramesses II dan Merneptah.

Kemudian, penelitian itu berlanjut pada mumi-mumi lain di periode berbeda, seperti tercantum pada buku Bucaille lainnya yaitu, "**Moses And Pharaoh: The Hebrews In Egypt**", 1995, hal.10:

Dalam rangka memperoleh data komparatif yang berhubungan dengan penemuan medik, kami memperluas riset pada mumi-mumi yang berkuasa di periode lainnya. Riset menempatkan kita pada posisi membawakan data yang berhubungan dengan poin-poin tertentu...**pada cara tertentu yang saat ini banyak hipotesa yang berasal dari komentar kitab-kitab sebelum tahun 1976, tidak dapat di gunakan lagi. SEJAUH BERHUBUNGAN DENGAN EKSODUS, SEBAGAIMANA YANG SAYA TEKANKAN DI BAB 9, RAMESES II TIDAK MEMUNGKINKAN DALAM POSISI MENGEPALAI TENTARA MESIR UNTUK MENGEJAR KAUM YAHUDI**. Dikarenakan Ia menderita penyakit yang menyebabkan ia tidak berdaya -seperti ditunjukkan dari hasil sinar x- Ia tidak dapat ikut mengejar. **Ramesses II TIDAK MUNGKIN IKUT PADA BAGIAN TERAKHIR EKSODUS.**

Di lain pihak, kita dapat menyebutkan tanpa keraguan, penerusnya yaitu Merneptah, jelas cedera karena hentakan-hentakan yang berakibat luka berat yang cepat atau seketika mematikan. Tanpa mengeluarkan kematian akibat di air, yang ditekankan oleh kitab-kitab suci, Studi medis memperlihatkan bahwa luka-luka timbul dari kekerasan yang brutal

Setelah 20 tahunan kemudian, semakin jelas tergambar, bahwa Bucaille TIDAK PERNAH mengkaitkan antara temuan unsur garam yang ada di para mumi dengan tenggelam/tidaknya salah satu Firaun, bahkan komentar terakhirnya beliau, hanya mengkaitkan sebab kematian dari sisi medis saja.



Mengapa Firaun Merneptah terindikasi banyak terdapat bekas-bekas luka justru telah terjawab dengan sendirinya di buku pertama Bucaille, yaitu "[The Bible, The Qur'an and Science](#)" dimana ia tuliskan bahwa Mummi Merneptah datang dalam keadaan cacat ketika di periksa oleh Elliot Smith dan juga semakin parah di 60 tahun kemudian:

Elliot Smith membuka perban-perbannya pada tanggal 8 Juli 1907. Dalam bukunya *The Royal Mummies* (1912) ia menjelaskan apa yang dikerjakan dalam membuka mumia tersebut dan memeriksa badannya. Pada waktu itu mumia tersebut dapat dikatakan dalam keadaan baik walaupun ada kerusakan di beberapa bagian. Jika kita bandingkan keadaan mumia sekarang dengan keadaannya 60 tahun yang lalu ternyata sudah terdapat kerusakan-kerusakan, bahkan ada bagian-bagian yang hilang. Kain pembalut mumia telah banyak rusak, baik karena tangan manusia di beberapa bagian, atau karena waktu untuk bagian-bagian lain.

Grafton Elliot Smith tegas menyatakan bahwa kematian Merneptah adalah kematian normal karena usia tua. ["*The Royal Mummies*", Cairo (1912), pp. 65-70; juga lihat situs [ini](#) dan [ini](#) dan [ini](#)]. Kita bisa buktikan kebenaran dari dugaan Elliot Smith:

- Raja [Ramesses II](#) Berkuasa: 1279 SM - 1213 SM, Wafat: antara 90 - 99 tahun. jadi, Ia berkuasa selama 66 tahun. Merneptah adalah [anak ke-13](#) dari istri ke-2nya
- Raja [Merneptah](#) Berkuasa: Juli/Agustus 1213 SM - 2 May 1203 SM, Wafat: antara: 70-80 tahun]. Kakak kandungnya: Khaemwaset adalah kakak kandung ke-3 dari 5 bersaudara atau Kakak yang ke-4 dari seluruh ibu lainnya.

[Khaemwaset](#) wafat di usia 61 tahun pada tahun 1224 SM [selisih 11 tahun dari wafatnya sang raja]. 12 kakak lainnya juga sudah wafat, maka penerus tahta berikutnya selama 11 tahun adalah Merneptah. Sehingga ketika raja mangkat, dapat diperkirakan Merneptah memerintah di usianya 71 tahun [tertua] atau 61 tahun [termuda] Sehingga setelah 10 tahun kemudian Merneptah wafat di usia tua yaitu 81 tahun atau 71 tahun

Kita juga bisa buktikan bahwa baik Raja Ramesses II maupun Merneptah TIDAK PERNAH hidup sejaman dengan MUSA dan BAHKAN SELURUH Raja Mesir manapun:

[Versi Islam:](#)

Hanya mengenal 1 Firaun selama jaman Musa.

Sesungguhnya Fir'aun telah berbuat sewenang-wenang di muka bumi dan menjadikan penduduknya berpecah belah, dengan menindas segolongan dari mereka, menyembelih anak laki-laki mereka dan membiarkan hidup anak-anak perempuan mereka. Sesungguhnya Fir'aun termasuk orang-orang yang berbuat kerusakan. Dan Kami hendak memberi karunia kepada orang-orang yang tertindas di bumi (Mesir) itu dan hendak menjadikan mereka pemimpin dan menjadikan mereka orang-orang yang mewarisi (bumi) dan akan Kami teguhkan kedudukan

mereka di muka bumi dan akan Kami perlihatkan kepada Fir'aun dan Haman beserta tentaranya apa yang se- lalu mereka khawatirkan dari mereka itu [AQ 28.4-6]

Dan kami ilhamkan kepada ibu Musa; "Susuilah dia, dan apabila kamu khawatir terhadapnya maka jatuhkanlah dia ke sungai. Dan janganlah kamu khawatir dan janganlah bersedih hati, karena sesungguhnya Kami akan mengembalikannya kepadamu, dan menjadikannya dari para rasul. Maka dipungutlah ia oleh keluarga Fir'aun yang akibatnya dia menjadi musuh dan kesedihan bagi mereka. Sesungguhnya **Fir'aun dan Haman** beserta tentaranya adalah orang-orang yang bersalah. Dan berkatalah isteri Fir'aun: "(Ia) adalah penyejuk mata hati bagiku dan bagimu. Janganlah kamu membunuhnya, mudah-mudahan ia bermanfaat kepada kita atau kita ambil ia menjadi anak", sedang mereka tiada menyadari. Dan menjadi kosonglah hati ibu Musa. Sesungguhnya hampir saja ia menyatakan rahasia tentang Musa, seandainya tidak Kami teguhkan hati- nya, supaya ia termasuk orang-orang yang percaya. Dan berkatalah ibu Musa kepada saudara Musa yang perempuan: "Ikutilah dia" Maka kelihatanlah olehnya Musa dari jauh, sedang mereka tidak mengetahuinya, dan Kami cegah Musa dari menyusui kepada perempuan-perempuan yang mau menyusui(nya) sebelum itu; maka berkatalah saudara Musa: "Maukah kamu aku tunjukkan kepadamu ahlul bait yang akan memeliharanya untukmu dan mereka dapat berlaku baik kepadanya?." Maka kami kembalikan Musa kepada ibunya, supaya senang hatinya dan tidak berduka cita..[AQ 28.7-13]

Dan setelah Musa cukup umur dan sempurna akal nya, Kami berikan kepadanya hikmah dan pengetahuan..Dan Musa masuk ke kota.., maka didapatinya..dua orang laki-laki yang berkelahi; yang seorang dari golongannya dan seorang dari musuhnya. Maka orang yang dari golongannya meminta pertolongan kepadanya, untuk mengalahkan orang yang dari musuhnya lalu Musa meninjunya, dan matilah musuhnya itu..Karena itu, jadilah Musa di kota itu merasa takut menunggu-nunggu dengan khawatir..[AQ 28.14-15,18]

Dan datanglah seorang laki-laki dari ujung kota bergegas-gegas seraya berkata: "Hai Musa, sesungguhnya pembesar negeri sedang berunding tentang kamu untuk membunuhmu, sebab itu keluarlah.." Maka keluarlah Musa dari kota itu..kejurusan negeri Madyan.. sampai di sumber air negeri Madyan.. Kemudian datanglah kepada Musa salah seorang dari kedua wanita itu berjalan kemalu-maluan.. Salah seorang dari kedua wanita itu berkata: "Ya bapakku ambillah ia sebagai orang yang bekerja.. Berkatalah dia (Syu'aib): "Sesungguhnya aku bermaksud menikahkan kamu dengan salah seorang dari kedua anakku ini, atas dasar bahwa kamu bekerja denganku 8 tahun dan jika kamu cukupkan 10 tahun maka itu adalah dari kamu.. Maka tatkala Musa telah menyelesaikan waktu yang ditentukan dan dia berangkat dengan keluarganya, dilihatnyalah api di lereng gunung..Maka tatkala Musa sampai ke api itu, diserulah dia dari pinggir lembah yang sebelah kanan pada tempat yang diberkahi, dari sebatang pohon kayu, yaitu: "Ya Musa, sesungguhnya aku adalah Allah, Tuhan semesta alam.. [AQ 28.20-23, 25, 28,30]

Musa berkata: "Ya Tuhanku sesungguhnya aku, telah membunuh seorang manusia dari golongan mereka, maka aku takut mereka akan membunuhku. Dan saudaraku Harun dia lebih fasih lidahnya daripadaku, maka utuslah dia bersamaku sebagai pembantuku untuk membenarkanku; sesungguhnya aku khawatir mereka akan mendustakanku. Allah berfirman: "Kami akan membantumu dengan saudaramu, dan Kami berikan kepadamu berdua kekuasaan yang besar, maka mereka tidak dapat mencapaimu;.. [AQ 28.34-35]

Dan ketika Tuhanmu menyeru Musa: "Datangilah kaum yang zalim itu kaum Fir'aun... Berkata Musa: "Ya Tuhanku, sesungguhnya aku takut bahwa mereka akan mendustakan aku.. maka utuslah kepada Harun.. , maka aku takut mereka akan membunuhku." Allah berfirman: "Jangan takut, maka pergilah kamu berdua dengan membawa ayat-ayat Kami;..., Maka datanglah kamu berdua kepada Fir'aun dan katakanlah olehmu: "Sesungguhnya Kami adalah Rasul Tuhan semesta alam, lepaskanlah Bani Israil beserta kami.". Fir'aun menjawab: "**Bukankah kami telah mengasuhmu di antara kami, waktu kamu masih kanak-kanak dan kamu tinggal bersama kami beberapa tahun dari umurmu. dan kamu telah berbuat suatu perbuatan yang telah kamu lakukan itu...** Berkata Musa: "**Aku telah melakukannya, sedang aku di waktu itu termasuk orang-orang yang khilaf. Lalu aku lari meninggalkan kamu ketika**

aku takut kepadamu, kemudian Tuhanku memberikan kepadaku ilmu serta Dia menjadikanku salah seorang di antara rasul-rasul.[AQ 26.11-22]

Note:

mengenai siapa Haman, baca: [Pharaoh, Haman, Contradictions & The Qur'an](#) atau [Haman Hoax](#), yaitu hoax dari: [Maurice Bucaille](#), [Islamic Awareness](#), [Harun Yahya](#) dan [Caner Taslaman](#) dan baca juga tentang Qarun ([Korah](#)) yang namanya muncul di Quran berbarengan dengan Haman dan Firaun pada jaman Musa (AQ 29.39, AQ40.23-24)

Tampak jelas bahwa Firaun yang memeliharanya sewaktu bayi, Firaun yang ditinggalkan Musa ke Midian karena ketakutan akan dibunuhnya dan Firaun yang bertemu Musa dan Harun ketika tuhan menyuruh mereka kembali ke Mesir **adalah Firaun yang sama**.

Al Qur'an tidak pernah menyebutkan berapa umur Musa saat wafat namun menyebutkan lamanya Musa bersama rakyatnya mengembara di gurun yaitu **selama 40 tahun** [AQ 5:26].

Pada buku "[THE PROPHETS, THEIR LIVES AND THEIR STORIES](#)", karangan Abdul-Sâhib Al-Hasani Al-'âmili, disebutkan oleh narator:

- Muruj Al-Ḍahab: Umur Musa saat wafat **adalah 120 tahun**
- Al-Baydhâwi: Tinggal di rumah Pharaoh **hingga berumur 30 tahun** sebelum kabur ke Midian.
- Ali bin Abi Tâlib(Prince of believer): selama di Midian ia bertemu dengan 1 orang dan **15 tahun kemudian bertemu orang ini lagi. Jarak waktu pertemuan terakhir hingga meninggalnya Pharaoh adalah 40 tahun** [Sudah termasuk tahun ketika mengawini anak Jethro dan tinggal bekerja bersamanya selama 8-10 tahun].

Dengan total tahun hingga 85 tahun maka tidak mungkin raja Mesir yang dimaksud adalah Ramesses II karena masa ia memerintah saja hanya 66 tahun.

Dari seluruh [list Raja Mesir](#),

terdapat 1 Raja yang memiliki usia pemerintahan 94 tahun yaitu: Pepi II (Neferkare) [2278 SM - 2184 SM]. Masa pemerintahan raja ini sebenarnya cukup cocok karena harus sudah memerintah saat Musa dilahirkan, namun sayangnya tidak ada 1 literatur manapun yang mendukung bahwa pada masa pemerintahan Neferkare terjadi 9 Mukjizat [tongkat, tangan, belalang, kutu, katak, darah, taupan, laut, dan bukit Thur] sebagaimana disebutkan di AQ 17:101 [Faktanya juga di jaman raja Ramesses II, mukjizat-mukjizat itupun tidak ada]. Disamping itu, di buku yang sama disebutkan jarak antara Musa dan Yesus adalah: 1800 tahun

Versi Nasrani dan Ibrani:

menyatakan terdapat 2 (dua) raja mesir berbeda di kisaran hidupnya Musa. Raja Mesir yang pertama, setelah Musa kabur ke Median dan mempunyai anak maka lama sesudah itu wafatlah raja mesir itu [Exodus 2:15-23]:

- Menurut [JewishEncyclopedia](#),
Musa kabur dari mesir saat berusia 18 tahun, Ia kemudian menjadi raja Ethiopia di usia 27 tahun dan memerintah Ethiopia selama 40 tahun.

Pada versi lainnya,

Musa tinggal di istana Pharaoh sampai berumur 40 tahun dan berada di Midian selama 40 tahun, kembali ke Mesir, keluar mengembara bersama bangsa Israel selama 40 tahun. Ia wafat di usia 120 tahun.

"Versi lainnya" ini mendapatkan dukungan Alkitab:

Pada waktu **ia berumur 40 tahun**, timbullah keinginan dalam hatinya untuk mengunjungi saudara-saudaranya, yaitu orang-orang Israel. Ketika itu ia melihat seorang dianiaya oleh seorang Mesir, lalu ia menolong dan membela orang itu dengan membunuh orang Mesir itu. [Kisah Para Rasul 7.23-24]

larilah Musa ke tanah Midian. Di situ ia memperanakkan dua orang anak laki-laki. **Dan sesudah 40 tahun** tampaklah kepadanya seorang malaikat di padang gurun gunung Sinai di dalam nyala api yang keluar dari semak duri. [KPR 7.29-30]

Adapun **Musa 80 tahun umurnya dan Harun 83 tahun**, ketika mereka berbicara kepada Firaun. [Kel 7.7]. Musa wafat **dusia 120 tahun** [Ulangan 34.7], Harun wafat **dusia 123 tahun** [Bilangan 33.39]

- Dari Informasi di Alkitab, kita coba susun perkiraan usia anak gadis Raja Ramesses II sewaktu membawa bayi Musa pulang [Exodus 2:5] dan mengangkatnya anak

Seorang firaun baru yang tidak mengenal Yusuf memerintah Mesir. Bangsa israel membesar jumlahnya dan untuk menanggulangnya, Firaun itu memerintahkan pada bidan agar setiap bayi laki-laki dari bangsa Israel harus dibunuh, jika perempuan dibiarkan hidup. [Kel 1.6-22]

Musa setelah berusia 3 bulan, ia hanyutkan anak itu di sungai Nil; kakak perempuannya mengawasinya dari kejauhan. Ketika itu Putri Firaun sedang mandi di sungai Nil dan dayang-dayangnya berjalan-jalan di tepian sungai, dilihatnya peti itu, dayangnya di suruh untuk mengambil dan ada bayi sedang menangis. Kakak perempuan bayi itu menyarankan mengambil inang penyusu dan ibu bayi itu dipanggil, kemudian diperintahkan putri firaun untuk menyusunya. Setelah anak itu besar dibawa kembali kepada putri firaun [Kel 2.1-10].

Kita ketahui bahwa Musa punya kakak laki-laki bernama Harun yang lebih tua 3 tahun darinya dan selisih umur tersebut mendekati kisaran usia sapih menyusui menurut Alkitab, yaitu 3 tahun [2 Mac 7:27; 2 Trw 31.16]

Harun tampaknya tidak mengalami kejadian yang seperti Musa alami, maka aturan raja untuk membunuh bayi laki-laki tampaknya baru diberlakukan pada kisaran sekitar tahun kelahiran Musa.

Disamping punya kakak laki-laki, Musa juga punya kakak perempuan yang tampaknya bukan anak kecil lagi namun telah cukup dewasa, ketika mendekati Putri firaun dan memberikan alternatif solusi menyusui padanya: "Akan kupanggillah bagi tuan putri seorang inang penyusu dari perempuan Ibrani untuk menyusukan bayi itu bagi tuan putri?" [Kel 2.7]. Memperhatikan ketidakcanggungan dan mudahnya kakak perempuan musa dalam mendekati tuan putri, bisa jadi usia mereka pun tidak terpaut jauh.

Dari usia sapih menyusui, maka sekurangnya jarak kelahiran antara kakak perempuan Musa - Harun adalah 3 tahunan juga, Jadi, selisih umur antara kakak perempuan musa - lahirnya musa sekurangnya tidak kurang dari 7 tahun.

Kemudian, dalam tradisi Ibrani, seseorang dianggap telah dewasa adalah setelah Bat Mitzvah, yaitu ketika menginjak usia 12 tahun (perempuan/bat) atau 13 tahunan (pria/bar) [1 Raja 2.2-3]. Jadi cukup wajar jika usia kakak perempuan Musa pada saat kejadian itu di kisaran usia 12 - 15 tahunan dan sang putri Firaun juga berusia di kisaran 15 tahunan juga.

Jika Ramesses II menjadi raja di usia 13 - 15 tahunan (**Putnam**: di usia 14 tahun, Ramesses II, baru menjadi pangeran), maka ketika putri firaun berusia sekitar 15 tahunan ketika Musa lahir, Ramesses II saat itupun berusia sekurangnya 30an tahun s.d 35 tahunan.

note:

Ramesses II bertahta selama 66 tahun 2 bulan. Ia wafat di usia: **90/91 atau 99 tahun**, maka berdasarkan ini, Ia menjadi raja di usia 25 s.d 33 tahun dan ketika menetapkan aturan membunuh bayi dari selisih umur kakak perempuan musa s.d Musa lahir yaitu 7 tahun, usia Ramesses II, ketika itu sekurangnya $24 + 7 = 31$ tahun s.d $33 + 7 = 40$ tahun

Dari dua hal di atas ini, maka cukup wajar jika kita anggap Ramesses II berusia 35 tahun saat Musa lahir

- Ketika Musa kabur dari Mesir menuju Midian [Exodus 2:11-15] dikatakan Musa telah "telah dewasa" dan masih bujang [exodus 2:16-22] yaitu berusia 40 tahun. Sehingga usia Ramesses II ketika itu adalah 75 tahunan
- Musa berusia 80 tahun saat bertemu Raja Mesir berikutnya [exodus 7:7] dan karena Ramesses II wafat dikisaran 90 atau 99 tahun, maka lamanya tahun Ramesses II wafat setelah Musa berada di Midian adalah 15 s.d 24 tahun kemudian. Saat itu usia Musa adalah 55 s.d 64 tahun.
- Ketika Exodus terjadi, maka Firaun mesir berikutnya telah memerintah sekurangnya 16 s.d 25 tahun, berdasarkan hal ini, maka Firaun berikutnya sudah pasti **bukan** Merneptah karena pemerintahannya hanya berumur 10 tahun!

Bahkan, di periode Firaun Mesir manapun juga, termasuk Pepi II (Neferkare) [2278 SM - 2184 SM], yang memerintah selama 94 tahun **adalah juga bukan** karena harus ada tambahan faktor "mukjizat" yang sayangnya tidak 1 (satu)-pun literatur Mesir mendukung adanya kejadian tersebut.



Benarkah Klaim kalangan Muslim bahwa Dr Bucaille menjadi mualaf?

Sampai dengan akhir hayatnya di tahun 1998, Bucaille tetaplah non-Muslim. Anda akan temukan buktinya [di sini](#), [di sini](#) juga [[di sini](#) dan Ia tidak tercantum sebagai Muslim [di sini](#)]

Mengapa kekacauan ini dapat terjadi?

Salah satu yang terutama adalah tidak satupun ahli arkeologi yang mampu memastikan kebenaran terjadinya peristiwa eksodus, lokasi dan juga penyeberangannya. Kemudian juga yang berkenaan dengan kata Ibrani "[yam suph](#)" yang ditranslasi ke septuagint Yunani dan telah diterjemahkan secara keliru menjadi "laut merah". Kata Ibrani "Suph" ngga pernah berarti merah namun berarti "alang-alang" [Kenneth Kitchen, "On the Reliability of the Old Testament" (Eerdman's, 2003), pp.261-263]. Sehingga artinya seharusnya adalah "lautan alang-alang" [sea of the reeds]



Laut merah, merupakan terjemahan bahasa Yunani (Erythra Thalassa) dan Latin (Mare Rubrum; Sinus Arabicus; yang secara literal artinya adalah "teluk Arab").

Ada juga yang mengkaitkan nama "laut merah" dengan musim ramainya sejenis alga [Trichodesmium erythraeum] yang berwarna merah [namun ini juga tidak tepat, silakan saja perhatikan foto di samping]. Juga ada pendapat lainnya yaitu nama laut merah berasal dari suatu suku lokal yang mempunyai nama "merah" yaitu Himyarit

Pendapat lain yang lebih digemari para ahli adalah kata "merah" digunakan untuk "arah selatan" dari mata angin. Warna arah utara adalah "hitam", di mana laut hitam berada. Dasar argumen warna pada teori ini adalah karena warna sebagai arah telah digunakan luas oleh beberapa [kebudayaan tua dunia](#) [Asia, Amerika, Turki] yang menggunakan [warna](#)

sebagai arah mata angin. Herodotus pada satu kejadian kerap bergantian menggunakan nama "laut merah" dan "laut selatan" [lihat di: [Laut hitam](#)]

Disamping itu,

Eksistensi Musa dan kisahnya pun sangat diragukan kebenarannya, [William G. Dever](#) juga menyatakan bahwa TIDAK ADA satupun temuan Arkeologi menyatakan pernah terjadi eksodus dari Mesir dan Bahkan tidak ada 1 teks mesir-pun yang menyinggung mengenai adanya "Ibrani" atau "Israel" di Mesir.

Note:

Klaim kata "Israel" di Prasasti Merneptah adalah pemalsuan/penipuan, sebagaimana disampaikan Professor [Joseph Davidovits](#), di artikel, "[Error or forgery on the Stele of Merneptah, known as Israel Stele](#)":

...Saya telah tunjukan bahwa "iisii-r-iar" sebenarnya adalah kalimat Mesir yang artinya: "mereka diasingkan karena dosa mereka". Pharaohs Ramses II dan Merneptah menggunakan kalimat ini ketika berbicara tentang **pengasingan para pengikut Akhenaton, yang dipaksa meninggalkan Mesir**. Nama kaum ini "iisii-r-iar" diubah menjadi "israël", melalui perubahan huruf 'r' menjadi 'l'.

..Ini berkaitan dengan kalimat "*Yanoam menjadi tidak ada*", yang ada sebelum menyebutkan "iisii-r-iar". Akan saya tunjukan di sini, **terjemahan ini seluruhnya salah**, karena merupakan **hasil pemalsuan satu dari tanda hieroglyphic**. Sebagai permulaan, mari kita lihat terjemahan baris ke-27 dari prasasti yang di terbitkan pada tahun 1909 (cf: P. Lacau, Steles of the new empire (general Catalogue of Egyptian antiquities of the Museum of Cairo, Cairo, 1909):



..Kita temukan bahwa kalimat "*yanom menjadi tidak ada*" sekelompok hieroglyphs (mata "Re" + burung Nasar "aa") **tidak diterjemahkan**, namun ditandai "sic" (error). Transkrip kalimat hieroglyph yang diwakili burung nasar menjadi meragukan, sama seperti kalimat "Yanoam menjadi tidak ada". Konsekuensinya, Signifikansi dari seluruh sisa baris, terutama pada bagian yang mengandung "iisii-r-iar", Israel, juga menjadi meragukan.

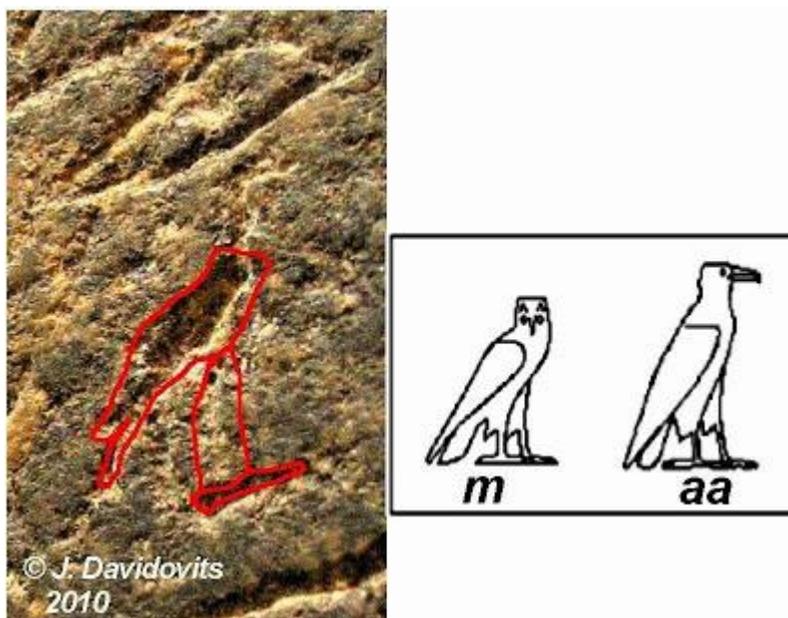
..Ketika saya mulai mempelajari prasasti ini, pada akhir tahun sembilan puluhan, saya bertanya-tanya mengapa transkripsi burung nasar ini bermasalah, dan tidak diterjemahkan..

Pada photo di bawah perbandingan huruf "aa" (burung nasar) pada atas baris ke-26, ditandai "A", dengan huruf yang sama di baris ke-27 (sic), ditandai "B".



Kita lihat bahwa untuk huruf yang ditandai A, goresan kapur putihnya sempurna mengikuti ukiran hieroglyph (burung nasar). Sebaliknya, untuk huruf (sic) yang ditandai B, goresan kapur pada leher dan kepala burung nasar itu terus diluar ukiran. Dengan demikian, ukiran tidak sesuai dengan huruf "aa". **Ini adalah PEMALSUAN.**

Sekarang, mari kita lihat lebih dekat ukiran pada huruf bertanda "B" (sic) dan sorotan warna merah pada kontur ukiran dari ini huruf sic

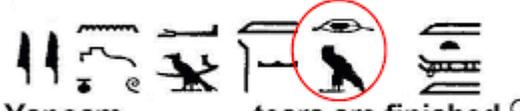


Kontur berwarna merah di ukiran hieroglyph menunjukkan bahwa itu adalah seekor burung hantu, yaitu huruf "m" dan bukan huruf "aa" (burung nasar). Kita sekarang dapat menuliskan pembacaan dari huruf yang hilang yang TIDAK DITERJEMAHKAN sampai sekarang. Kita membaca "rem-m" dan kita terjemahkan sebagai tangisan/air mata.

Grup hieroglyph "m tem wun" terpisah menjadi dua bagian karena keberadaan rol papyrus roller yang mendahului kelinci (wun). Kalimat "*Yanoam menjadi tidak ada*" berubah menjadi "*/iinaamm rem-m tem/wun iisii-r-iar (kaum)/*", dan terjemahan baru menjadi: tangisan Yanoam telah habis; yang tersisa adalah iisi-r-iar, suatu kaum.

27 
 conquered is Wesquar (Askelon)


 captured is Qadjar (Gezer)


 Yanoam tears are finished


 existing is iisii-r-iar the people


 devastated with no seeds is Kharu

Terjemahan baru baris ke-27 dengan sorotan tanda baca (kotak persegi)

Pemalsuan huruf m (burung hantu) menjadi huruf aa (burung nasar)

kemungkinan adalah **fakta dari penemuan prasasti**, Flinders Petrie, di tahun 1896. Sejak dari awal, ia dan para rekannya melakukan penelurusan goresan kapur di hieroglyph ini dengan cara seperti ini, karena, dipikiran mereka, Firaun Merneptah harus menyerang dan menghancurkan bangsa Kanaan, dalam pengejarannya pada bangsa yang mengungsi/keluar, Israel...

Yang seharusnya juga segera menarik perhatian adalah mengenai jumlah Yahudi yang eksodus dari Mesir dan kemudian dilanjutkan mengembara selama 40 tahun di Gurun Sinai [Keluaran 16:35; Bilangan 14:33, 32:13].

Jika, 603.550 orang tentara Yahudi [dan juga dari bangsa lain] masing-masing memiliki istri, anak dan orang tua, maka jumlah populasi Yahudi yang eksodus dari Mesir dan mengembara selama 40 TAHUN di Gurun pasir Sinai adalah 2Jt - 3.5Jt orang!

Lantas berapa besar populasi Mesir saat eksodus itu?

Banyak orang secara memaksa menyatakan bahwa Musa hidup kisaran 1250an SM, berikut di bawah ini terdapat 2 (dua) versi populasi mesir saat itu:

- Menurut Robert Feather, populasi Mesir pada 3000 SM adalah 870.000 orang dan pada 1250 SM adalah 2.6 Jt orang [Robert Feather, The Copper Scroll Decoded: One Man's Search for the Fabulous Treasures of Ancient Egypt. London, Thorsons/HarperCollins, 1999]
- Menurut Kathryn A. Bard, populasi Mesir 1250 SM adalah 3 jt s/d 3.5 jt orang [[Encyclopedia of the archaeology of ancient Egypt](#), Kathryn A. Bard]

Jadi,

- Bagaimana mungkin, 603.550 pria di atas 20 tahun, berikut keluarganya sejumlah 2 jt s/d 3.5 jt orang, yang ternyata bersaing jumlah dengan populasi penduduk Mesir,

dapat meninggalkan mesir dengan membawa segala macam ternak dan perabotannya [Alkitab menyatakan mereka juga membawa emas, perak dan kain] dengan waktu kurang dari 1/2 malam saja, tanpa kehebohan dan tidak tercatat di 1 (satu)-pun literatur mesir kuno manapun!

- Bagaimana mungkin 600 kereta kuda dapat membuat takut 603.550 tentara Yahudi?

Selengkapnya anda dapat temukan di [sini](#), [sini](#), [sini](#), [sini](#) dan masih banyak lagi.

Bagaimana dengan Makan mereka selama 40 tahun di gurun Sinai?

Sesungguhnya Aku akan menurunkan dari langit hujan roti bagimu...Orang Israel makan manna empat puluh tahun lamanya, sampai mereka tiba di tanah yang didiami orang; mereka makan manna sampai tiba di perbatasan tanah Kanaan"[Keluaran 16:1-35]

Al quran [AQ 2:57; 7:160; 20:81] menggambarkan bagaimana mereka hidup dan makan sebagaimana yang Tafsir [Ibn kathir](#) sampaikan:

- Selama dalam pengembaraan di gurun, mereka terlindungi dari sengatan matahari dengan semacam awan putih [An-Nasa'i dari Ibn Abba's; Ibn Abi Hatim dari Ibn Umar, Ar-Rab' bin Anas, Abu Milaz, Ad-Dahha'k, dan As-Suddi, Al-Hasan, Qatadah dan Ibn Jarir]
- Di berikan Al Manna yang jatuh dari pohon dan digunakan untuk keperluan apapun yang mereka inginkan [Ali bin Abi Talhah melaporkan dari Ibn `Abbas]
- Qatadah: "*Manna, lebih murni dari susu dan lebih manis dari madu dan berjatuhan dari atas seperti salju dari menjelang fajar hingga menjelang pagi dan beberapa dari mereka memungut secukupnya, dan di hari ke enam memungut lebih banyak untuk 2 hari sekaligus*"



[Beberapa](#) mengartikan "Manna" dengan hasil dari pohon [Tamarisk](#) atau hasil dari sekresi serangga pada tumbuhan yang hanya ada di Gurun Sinai. Namun pohon tersebut hanya menghasilkan di bulan May - July dan TIDAK TERJADI selama 6 hari dan selama 40 tahun!

Alfred Edersheim memperkirakan bahwa Semenanjung Sinai secara kasarnya hanya dapat memproduksi kira-kira 700 pounds [317.5 kg] untuk seluruh musimnya tamarisk. Bahkan jumlah tersebut sama sekali tidak mencukupi untuk memenuhi kebutuhan makanan hanya 1 hari bagi bagi 2jt - 3.5jt orang![The Bible History — Old Testament, Grand Rapids: Eerdmans, reprint from an 1890 edition, Vol. II, p. 97]



Di samping itu, "Manna" dalam arti di atas, tidaklah cocok dengan maksud "hujan roti dari langit" yang seharusnya kejadiannya itu adalah seperti [hujan lumut](#) yang terjadi di Persia pada jaman kelaparan besar tahun 1854, Masyarakat yang kelaparan ketika itu begitu gembiranya dan bergegas mengumpulkan, memasak dan menjadikannya roti di hari itu juga.

Contoh kejadian lainnya misalnya hujan [binatang](#) dari langit seperti: Ikan, Sapi, katak, ular, cacing dan bahkan [telur rebus](#) yang terjadi di berbagai belahan dunia. Sayang sekali, kaum Israel kurang beruntung tidak kedapatan turunnya hujan telur rebus, ikan dan sapi.

Namun, kejadian unik di atas tidaklah terjadi di tiap harinya namun hanya sekali-waktu saja dan itupun dikarenakan adanya TORNADO atau ANGIN TOPAN di tempat lain.

Jadi, apa sih arti "Manna" itu?

[Fakta Sejarah](#) menyatakan tidak ada kaum Israel di Mesir, namun ajaran Abrahamic sepakat secara sepihak menyatakan bahwa kaum Israel sudah 430 tahun lamanya beranak-pinak di Mesir, Jadi, [bahasa Mesir](#) merupakan bahasa Ibu bagi semua orang saat itu. Tentu saja itu artinya adalah saat itu, baik itu Tuhan, Musa dan seluruh kaum yahudi tidak berbahasa Ibrani karena bahasa itu belum ada. Mereka semua berbahasa Mesir!

Kata "Manna" adalah kata yang berasal dari bahasa Mesir "Mennu" yang artinya adalah makanan/roti [Juga lihat George Ebers, *Durch Gosen zum Sinai*, p. 236]. Sehingga terjemahan literal "*Apakah ini?*" pada:

*Ketika orang Israel melihatnya, berkatalah mereka seorang kepada yang lain:
"Apakah ini?"..Musa berkata kepada mereka: 'Inilah roti yang diberikan TUHAN kepadamu menjadi makananmu'"[Keluaran 16:15]*

Terjemahan itu tidaklah tepat. Mereka saat itu sedang bersungut-sungut karena kelelahan dan kelaparan serta menyesali kehidupan di Mesir yang mereka tinggalkan, yaitu "*duduk menghadapi kuali berisi daging dan makan roti sampai kenyang!*"[Keluaran 16:3] sehingga ketika janji Musa datang namun tidak seperti yang mereka bayangkan maka mereka bukan lagi bertanya, "*apa ini?*" melainkan "*Ini Makanan/roti?*".

Jadi, apakah mereka hanya menyantap "itu-itu" saja selama 40 tahunan tanpa ada "Mennu" lainnya lagi?

Tentu saja hal itu tidak benar. Alkitab jelas menginformasikan bahwa sebelum "hujan roti", tuhan mereka menyatakan,

"katakanlah kepada mereka: Pada waktu senja kamu akan makan daging dan pada waktu pagi kamu akan kenyang makan roti; maka kamu akan mengetahui, bahwa Akulah TUHAN, Allahmu." [Keluaran 16:12]

Anda akan temukan bahwa semasa dongeng 40 tahun pengembaraan di gurun Sinai, mereka-pun makan **berbagai jenis hewan** yaitu: Lembu, Domba, burung [lihat di: Imanat, Keluaran 18:12,29:38-41, juga di Kitab Bilangan], ditemani dengan roti yang tidak beragi dan roti bundar yang tidak beragi, yang diolah dengan minyak, dan roti tipis yang tidak beragi, yang diolesi dengan minyak; dari tepung gandum yang terbaik. "Menu" tersebut tersedia tiap hari baik di pagi maupun di senja hari [Keluaran 29:38-41] dan juga yang berasal dari perolehan mereka ketika menaklukkan Orang Amalek [Keluaran 17:8-16].

Namun, apapun yang mereka makan, terdapat persoalan serius secara logika, karena menurut **situs ini** [dan puluhan situs lainnya], keperluan harian 2jt s/d 3.5jt orang adalah sekurang-kurangnya setara dengan 1500 ton Makanan, 4000 ton kayu untuk api membuat makanan, 11 juta galon air dan juga perkemahan seluas 750 Mil². Suatu ukuran jumlah yang luar biasa besar yang dapat di tampung oleh gurun pasir Sinai yang bahkan untuk mensupport puluhan ribu orangpun masih sangat berlebihan.

Nah, yang tidak kalah menakjubkannya adalah bagaimana mereka menangani permasalahan sampah selama **40 tahun** mengembara di gurun sinai. Saking menakjubkannya hingga tidak ditemukan 1 (satu) artifak-pun untuk mengabadikan peristiwa ajaib tersebut.

Terakhir,

Kisah tentang Musa juga ada diliteratur Hindu, yaitu di dongeng Bhavishya [**Bhavishya purana**] yang hanya memuat sekelumit saja seperti ini:

Ketika Kaliyuga berlalu 2000 tahun, Dinasti Mleccaha [kaum barbar, tak paham tradisi India] meningkat. Mereka menciptakan dan tumbuhnya banyak jalan [pandangan/ajaran] dan secara bertahap seluruh bumi menjadi penuh orang-orang Mleccaha. Pemimpin spritual dan guru mereka bernama Musa. Ia tinggal di pinggir sungai Sarasvati, dan menyebarkan doktrinnya keseluruh dunia.

Dongeng Bhavishya, sama sekali ngga memuat adanya kisah membelah laut.

Walah..

Tradisi ajaran yang mencatat kisah Musa ini hanya sebagai kiasan dalam bentuk dongeng [Purana] memang mengkategorikannya pada kelompok kitab-kitab Smerti [non wahyu] dan itu pun tidak ditambahkan lagi dengan adegan membelah laut namun justru tradisi ajaran yang menyatakan kisah Musa ini BUKAN DONGENG namun merupakan wahyu tuhan malah memuatnya dengan adegan membelah laut.

Mengherankan..

Gambar di ambil dari [sini](#), [sini](#), [sini](#), [sini](#), [sini](#), [sini](#), dan [sini](#)

Reaksi:

Diposting Wirajhana Eka di <http://wirajhana-eka.blogspot.com>, [11:22 PM|PERMALINK](#) _

[Share](#) |

Label: [Religi-Hindu](#), [Religi-Islam](#), [Religi-Nasrani](#), [Ruang Religi](#)

120 comments:

1.



[rayyan/September 24, 2010 at 12:44 PM](#)

Salam Pak Wira,

Saya percaya semua ajaran/agama/kepercayaan itu pada intinya adalah baik menurut ukuran masing-masing pemeluknya, hanya mungkin tata cara (syariatnya saja yang beda, tapi tetap tujuannya sama).

Segala bentuk penafsiran & perkembangan dari masing2 ajaran/agama/kepercayaan merupakan hasil akal, nalar atau daya tangkap manusia itu sendiri.

Akal & nalar itu memiliki 2 sisi, bisa menjadi baik, bisa menjadi buruk. Siapa yang bisa menilai baik & buruk. Untuk masalah keyakinan, menurut saya yang bisa menentukan hal itu baik atau buruk adalah diri sendiri :)

Mengutip pernyataan Khan dalam my name is khan, manusia itu hanya ada 2 jenis, manusia baik dan manusia jahat. Saya tambahkan sedikit, menurut saya manusia itu tidak dilihat dari agama, kepercayaan dan sejenisnya. Tapi dari bagaimana cara dia berinteraksi dengan lingkungannya :)

Kita semua ini dalam proses mencari kebenaran, untuk itu saya membaca dan menghargai opini Anda, masalah kebenaran itu muncul atau tidak itu tidak masalah, opini Anda cukup bagi Anda, begitu juga Opini saya sudah cukup bagi Saya.

Saya kutip Ayat yang mungkin mendukung (menurut kepercayaan saya ya Pak),

Dan Kami telah turunkan kepadamu Al-Qur'an dengan membawa kebenaran, membenarkan apa yang sebelumnya, yaitu kitab-kitab (yang diturunkan sebelumnya) dan batu ujian terhadap kitab-kitab yang lain itu; maka putuskanlah perkara mereka menurut apa yang Allah turunkan dan janganlah kamu mengikuti hawa nafsu mereka dengan meninggalkan kebenaran yang telah datang kepadamu. Untuk tiap-tiap umat diantara kamu, Kami berikan aturan dan jalan yang terang. Sekiranya Allah menghendaki, niscaya kamu dijadikan-Nya satu umat (saja), tetapi Allah hendak menguji kamu terhadap pemberian-Nya kepadamu, maka berlomba-lombalah berbuat kebajikan. Hanya kepada Allah-lah kembali kamu semuanya, lalu diberitahukan-Nya kepadamu apa yang telah kamu perselisihkan itu. (Al-Maidah :48)

Salam Hormat,
Rayyan

[Reply](#)

2.



[/Wirajhana eka/September 24, 2010 at 7:21 PM](#)

Hai Ryyan,
tks atas komentarnya, opininya dan juga tks juga karena kita telah menjadi teman di facebook.

Semestinya lebih banyak orang yang seperti anda..terang2an dalam memberikan nama dan jati diri..

Itu sangat membanggakan!

Salam hormat.

[Reply](#)

3.



[Rich Trader](#) September 24, 2010 at 10:26 PM

Maurice Bucaille tak Ragu dengan Kebenaran Alquran

Penelitiannya tentang Mumi Firaun membawanya pada kebenaran Alquran.

Suatu hari di pertengahan tahun 1975, sebuah tawaran dari pemerintah Prancis datang kepada pemerintah Mesir. Negara Eropa tersebut menawarkan bantuan untuk meneliti, mempelajari, dan menganalisis mumi Firaun. Tawaran tersebut disambut baik oleh Mesir. Setelah mendapat restu dari pemerintah Mesir, mumi Firaun tersebut kemudian digotong ke Prancis. Bahkan, pihak Prancis membuat pesta penyambutan kedatangan mumi Firaun dengan pesta yang sangat meriah.

Mumi itu pun dibawa ke ruang khusus di Pusat Purbakala Prancis, yang selanjutnya dilakukan penelitian sekaligus mengungkap rahasia di baliknya oleh para ilmuwan terkemuka dan para pakar dokter bedah dan otopsi di Prancis. Pemimpin ahli bedah sekaligus penanggung jawab utama dalam penelitian mumi ini adalah Prof Dr Maurice Bucaille.

Bucaille adalah ahli bedah kenamaan Prancis dan pernah mengepalai klinik bedah di Universitas Paris. Ia dilahirkan di Pont-L'Eveque, Prancis, pada 19 Juli 1920. Bucaille memulai kariernya di bidang kedokteran pada 1945 sebagai ahli gastroenterology. Dan, pada 1973, ia ditunjuk menjadi dokter keluarga oleh Raja Faisal dari Arab Saudi.

Tidak hanya anggota keluarga Raja Faisal yang menjadi pasiennya. Anggota keluarga Presiden Mesir kala itu, Anwar Sadat, diketahui juga termasuk dalam daftar pasien yang pernah menggunakan jasanya.

Namanya mulai terkenal ketika ia menulis buku tentang Bibel, Alquran, dan ilmu pengetahuan modern atau judul aslinya dalam bahasa Prancis yaitu *La Bible, le Coran et la Science* di tahun 1976.

Ketertarikan Bucaille terhadap Islam mulai muncul ketika secara intens dia mendalami kajian biologi dan hubungannya dengan beberapa doktrin agama. Karenanya, ketika datang kesempatan kepada Bucaille untuk meneliti, mempelajari, dan menganalisis mumi Firaun, ia mengerahkan seluruh kemampuannya untuk menguak misteri di balik penyebab kematian sang raja Mesir kuno tersebut.

Ternyata, hasil akhir yang ia peroleh sangat mengejutkan! Sisa-sisa garam yang melekat pada tubuh sang mumi adalah bukti terbesar bahwa dia telah mati karena tenggelam. Jasadnya segera dikeluarkan dari laut dan kemudian dibalsem untuk segera dijadikan mumi agar awet.

Penemuan tersebut masih menyisakan sebuah pertanyaan dalam kepala sang profesor. Bagaimana jasad tersebut bisa lebih baik dari jasad-jasad yang lain, padahal dia dikeluarkan dari laut?

Prof Bucaille lantas menyiapkan laporan akhir tentang sesuatu yang diyakininya sebagai penemuan baru, yaitu tentang penyelamatan mayat Firaun dari laut dan pengawetannya. Laporan akhirnya ini dia terbitkan dengan judul *Mumi Firaun; Sebuah Penelitian Medis Modern*, dengan judul aslinya, *Les momies des Pharaons et la medecine*. Berkat buku ini, dia menerima penghargaan *Le prix Diane-Potier-Boes* (penghargaan dalam sejarah) dari *Academie Frantaise* dan *Prix General* (Penghargaan umum) dari *Academie Nationale de Medicine*, Prancis.

Terkait dengan laporan akhir yang disusunnya, salah seorang di antara rekannya membisikkan sesuatu di telinganya seraya berkata: "Jangan tergesa-gesa karena sesungguhnya kaum Muslimin telah berbicara tentang tenggelamnya mumi ini". Bucaille awalnya mengingkari kabar ini dengan keras sekaligus menganggapnya mustahil.

Menurutnya, pengungkapan rahasia seperti ini tidak mungkin diketahui kecuali dengan perkembangan ilmu modern, melalui peralatan canggih yang mutakhir dan akurat.

Hingga salah seorang di antara mereka berkata bahwa Alquran yang diyakini umat Islam telah meriwayatkan kisah tenggelamnya Firaun dan kemudian diselamatkannya mayatnya.

Ungkapan itu makin membingungkan Bucaille. Lalu, dia mulai berpikir dan bertanya-tanya. Bagaimana mungkin hal itu bisa terjadi? Bahkan, mumi tersebut baru ditemukan sekitar tahun 1898 M, sementara Alquran telah ada ribuan tahun sebelumnya.

[Reply](#)



4.

[Rich Trader](#) September 24, 2010 at 10:50 PM

Maurice Bucaille tak Ragu dengan Kebenaran Alquran

Penelitiannya tentang Mumi Firaun membawanya pada kebenaran Alquran.

Suatu hari di pertengahan tahun 1975, sebuah tawaran dari pemerintah Prancis datang kepada pemerintah Mesir. Negara Eropa tersebut menawarkan bantuan untuk meneliti, mempelajari, dan menganalisis mumi Firaun. Tawaran tersebut disambut baik oleh Mesir. Setelah mendapat restu dari pemerintah Mesir, mumi Firaun tersebut kemudian digotong ke Prancis. Bahkan, pihak Prancis membuat pesta penyambutan kedatangan mumi Firaun dengan pesta yang sangat meriah.

Mumi itu pun dibawa ke ruang khusus di Pusat Purbakala Prancis, yang selanjutnya dilakukan penelitian sekaligus mengungkap rahasia di baliknya oleh para ilmuwan terkemuka dan para pakar dokter bedah dan otopsi di Prancis. Pemimpin ahli bedah sekaligus penanggung jawab utama dalam penelitian mumi ini adalah Prof Dr Maurice Bucaille.

Bucaille adalah ahli bedah kenamaan Prancis dan pernah mengepalai klinik bedah di Universitas Paris. Ia dilahirkan di Pont-L'Évêque, Prancis, pada 19 Juli 1920. Bucaille memulai kariernya di bidang kedokteran pada 1945 sebagai ahli gastroenterology. Dan, pada 1973, ia ditunjuk menjadi dokter keluarga oleh Raja Faisal dari Arab Saudi.

Tidak hanya anggota keluarga Raja Faisal yang menjadi pasiennya. Anggota keluarga Presiden Mesir kala itu, Anwar Sadat, diketahui juga termasuk dalam daftar pasien yang pernah menggunakan jasanya.

Namanya mulai terkenal ketika ia menulis buku tentang Bibel, Alquran, dan ilmu pengetahuan modern atau judul aslinya dalam bahasa Prancis yaitu *La Bible, le Coran et la Science* di tahun 1976.

Ketertarikan Bucaille terhadap Islam mulai muncul ketika secara intens dia mendalami kajian biologi dan hubungannya dengan beberapa doktrin agama. Karenanya, ketika datang kesempatan kepada Bucaille untuk meneliti, mempelajari, dan menganalisis mumi Firaun, ia mengerahkan seluruh kemampuannya untuk menguak misteri di balik penyebab kematian sang raja Mesir kuno tersebut.

Ternyata, hasil akhir yang ia peroleh sangat mengejutkan! Sisa-sisa garam yang melekat pada

tubuh sang mumi adalah bukti terbesar bahwa dia telah mati karena tenggelam. Jasadnya segera dikeluarkan dari laut dan kemudian dibalsem untuk segera dijadikan mumi agar awet.

Penemuan tersebut masih menyisakan sebuah pertanyaan dalam kepala sang profesor. Bagaimana jasad tersebut bisa lebih baik dari jasad-jasad yang lain, padahal dia dikeluarkan dari laut?

[Reply](#)



5.

[Rich Trader September 24, 2010 at 10:52 PM](#)

Maurice Bucaille tak Ragu dengan Kebenaran Alquran

Penelitiannya tentang Mumi Firaun membawanya pada kebenaran Alquran.

Suatu hari di pertengahan tahun 1975, sebuah tawaran dari pemerintah Prancis datang kepada pemerintah Mesir. Negara Eropa tersebut menawarkan bantuan untuk meneliti, mempelajari, dan menganalisis mumi Firaun. Tawaran tersebut disambut baik oleh Mesir. Setelah mendapat restu dari pemerintah Mesir, mumi Firaun tersebut kemudian digotong ke Prancis. Bahkan, pihak Prancis membuat pesta penyambutan kedatangan mumi Firaun dengan pesta yang sangat meriah.

Mumi itu pun dibawa ke ruang khusus di Pusat Purbakala Prancis, yang selanjutnya dilakukan penelitian sekaligus mengungkap rahasia di baliknya oleh para ilmuwan terkemuka dan para pakar dokter bedah dan otopsi di Prancis. Pemimpin ahli bedah sekaligus penanggung jawab utama dalam penelitian mumi ini adalah Prof Dr Maurice Bucaille.

Bucaille adalah ahli bedah kenamaan Prancis dan pernah mengepalai klinik bedah di Universitas Paris. Ia dilahirkan di Pont-L'Eveque, Prancis, pada 19 Juli 1920. Bucaille memulai kariernya di bidang kedokteran pada 1945 sebagai ahli gastroenterology. Dan, pada 1973, ia ditunjuk menjadi dokter keluarga oleh Raja Faisal dari Arab Saudi.

Tidak hanya anggota keluarga Raja Faisal yang menjadi pasiennya. Anggota keluarga Presiden Mesir kala itu, Anwar Sadat, diketahui juga termasuk dalam daftar pasien yang pernah menggunakan jasanya.

Namanya mulai terkenal ketika ia menulis buku tentang Bibel, Alquran, dan ilmu pengetahuan modern atau judul aslinya dalam bahasa Prancis yaitu *La Bible, le Coran et la Science* di tahun 1976.

Ketertarikan Bucaille terhadap Islam mulai muncul ketika secara intens dia mendalami kajian biologi dan hubungannya dengan beberapa doktrin agama. Karenanya, ketika datang kesempatan kepada Bucaille untuk meneliti, mempelajari, dan menganalisis mumi Firaun, ia mengerahkan seluruh kemampuannya untuk menguak misteri di balik penyebab kematian sang raja Mesir kuno tersebut.

[Reply](#)



6.

[Rich Trader September 24, 2010 at 10:54 PM](#)

Ternyata, hasil akhir yang ia peroleh sangat mengejutkan! Sisa-sisa garam yang melekat pada tubuh sang mumi adalah bukti terbesar bahwa dia telah mati karena tenggelam. Jasadnya segera

dikeluarkan dari laut dan kemudian dibalsem untuk segera dijadikan mumi agar awet.

Penemuan tersebut masih menyisakan sebuah pertanyaan dalam kepala sang profesor. Bagaimana jasad tersebut bisa lebih baik dari jasad-jasad yang lain, padahal dia dikeluarkan dari laut?

Prof Bucaille lantas menyiapkan laporan akhir tentang sesuatu yang diyakininya sebagai penemuan baru, yaitu tentang penyelamatan mayat Firaun dari laut dan pengawetannya. Laporan akhirnya ini dia terbitkan dengan judul Mumi Firaun; Sebuah Penelitian Medis Modern, dengan judul aslinya, Les momies des Pharaons et la midecine. Berkat buku ini, dia menerima penghargaan Le prix Diane-Potier-Boes (penghargaan dalam sejarah) dari Academie Frantaise dan Prix General (Penghargaan umum) dari Academie Nationale de Medicine, Prancis.

Terkait dengan laporan akhir yang disusunnya, salah seorang di antara rekannya membisikkan sesuatu di telinganya seraya berkata: "Jangan tergesa-gesa karena sesungguhnya kaum Muslimin telah berbicara tentang tenggelamnya mumi ini". Bucaille awalnya mengingkari kabar ini dengan keras sekaligus menganggapnya mustahil.

Menurutnya, pengungkapan rahasia seperti ini tidak mungkin diketahui kecuali dengan perkembangan ilmu modern, melalui peralatan canggih yang mutakhir dan akurat.

Hingga salah seorang di antara mereka berkata bahwa Alquran yang diyakini umat Islam telah meriwayatkan kisah tenggelamnya Firaun dan kemudian diselamatkannya mayatnya.

Ungkapan itu makin membingungkan Bucaille. Lalu, dia mulai berpikir dan bertanya-tanya. Bagaimana mungkin hal itu bisa terjadi? Bahkan, mumi tersebut baru ditemukan sekitar tahun 1898 M, sementara Alquran telah ada ribuan tahun sebelumnya.

Ia duduk semalaman memandangi mayat Firaun dan terus memikirkan hal tersebut. Ucapan rekannya masih terngiang-ngiang dibenaknya, bahwa Alquran--kitab suci umat Islam--telah membicarakan kisah Firaun yang jasadnya diselamatkan dari kehancuran sejak ribuan tahun lalu.

[Reply](#)



7.

[Rich Trader](#) September 24, 2010 at 10:55 PM

Sementara itu, dalam kitab suci agama lain, hanya membicarakan tenggelamnya Firaun di tengah lautan saat mengejar Musa, dan tidak membicarakan tentang mayat Firaun. Bucaille pun makin bingung dan terus memikirkan hal itu.

Ia berkata pada dirinya sendiri. "Apakah masuk akal mumi di depanku ini adalah Firaun yang akan menangkap Musa? Apakah masuk akal, Muhammad mengetahui hal itu, padahal kejadiannya ada sebelum Alquran diturunkan?"

Prof Bucaille tidak bisa tidur, dia meminta untuk didatangkan Kitab Taurat (Perjanjian Lama). Diapun membaca Taurat yang menceritakan: "Airpun kembali (seperti semula), menutupi kereta, pasukan berkuda, dan seluruh tentara Firaun yang masuk ke dalam laut di belakang mereka, tidak tertinggal satu pun di antara mereka".

Kemudian dia membandingkan dengan Injil. Ternyata, Injil juga tidak membicarakan tentang diselamatkannya jasad Firaun dan masih tetap utuh. Karena itu, ia semakin bingung.

Berikrar Islam

Setelah perbaikan terhadap mayat Firaun dan pemumiannya, Prancis mengembalikan mumi tersebut ke Mesir. Akan tetapi, tidak ada keputusan yang mengembirakannya, tidak ada pikiran yang membuatnya tenang semenjak ia mendapatkan temuan dan kabar dari rekannya tersebut, yakni kabar bahwa kaum Muslimin telah saling menceritakan tentang penyelamatan mayat tersebut. Dia pun memutuskan untuk menemui sejumlah ilmuwan opsi dari kaum Muslimin.

Dari sini kemudian terjadilah perbincangan untuk pertama kalinya dengan peneliti dan ilmuwan Muslim. Ia bertanya tentang kehidupan Musa, perbuatan yang dilakukan Firaun, dan pengejarannya pada Musa hingga dia tenggelam dan bagaimana jasad Firaun diselamatkan dari laut.

Maka, berdirilah salah satu di antara ilmuwan Muslim tersebut seraya membuka mushaf Alquran dan membacakan untuk Bucaille firman Allah SWT yang artinya: "Maka pada hari ini kami selamatkan badanmu supaya kamu dapat menjadi pelajaran bagi orang-orang yang datang sesudahmu dan sesungguhnya kebanyakan dari manusia lengah dari tanda-tanda kekuasaan Kami." (QS Yunus: 92).

Ayat ini sangat menyentuh hati Bucaille. Ia mengatakan bahwa ayat Alquran tersebut masuk akal dan mendorong sains untuk maju. Hatinya bergetar, dan getaran itu membuatnya berdiri di hadapan orang-orang yang hadir seraya menyeru dengan lantang: "Sungguh aku masuk Islam dan aku beriman dengan Alquran ini".

Ia pun kembali ke Prancis dengan wajah baru, berbeda dengan wajah pada saat dia pergi dulu. Sejak memeluk Islam, ia menghabiskan waktunya untuk meneliti tingkat kesesuaian hakikat ilmiah dan penemuan-penemuan modern dengan Alquran, serta mencari satu pertentangan ilmiah yang dibicarakan Alquran.

Semua hasil penelitiannya tersebut kemudian ia bukukan dengan judul *Bibel, Alquran dan Ilmu Pengetahuan Modern*, judul asli dalam bahasa Prancis, *La Bible, le Coran et la Science*. Buku yang dirilis tahun 1976 ini menjadi best-seller internasional (laris) di dunia Muslim dan telah diterjemahkan ke hampir semua bahasa utama umat Muslim di dunia.

Karyanya ini menerangkan bahwa Alquran sangat konsisten dengan ilmu pengetahuan dan sains, sedangkan Al-Kitab atau Bibel tidak demikian. Bucaille dalam bukunya mengkritik Bibel yang ia anggap tidak konsisten dan penurunannya diragukan. Sumber: Republika over a year ago

[Reply](#)



8.

[Rich Trader](#) September 24, 2010 at 10:59 PM

Sementara itu, dalam kitab suci agama lain, hanya membicarakan tenggelamnya Firaun di tengah lautan saat mengejar Musa, dan tidak membicarakan tentang mayat Firaun. Bucaille pun makin bingung dan terus memikirkan hal itu.

Ia berkata pada dirinya sendiri. "Apakah masuk akal mumi di depanku ini adalah Firaun yang akan menangkap Musa? Apakah masuk akal, Muhammad mengetahui hal itu, padahal kejadiannya ada sebelum Alquran diturunkan?"

Prof Bucaille tidak bisa tidur, dia meminta untuk didatangkan Kitab Taurat (Perjanjian Lama). Diapun membaca Taurat yang menceritakan: "Airpun kembali (seperti semula), menutupi kereta, pasukan berkuda, dan seluruh tentara Firaun yang masuk ke dalam laut di belakang mereka, tidak tertinggal satu pun di antara mereka".

Kemudian dia membandingkan dengan Injil. Ternyata, Injil juga tidak membicarakan tentang

diselamatkannya jasad Firaun dan masih tetap utuh. Karena itu, ia semakin bingung.

Berikrar Islam

Setelah perbaikan terhadap mayat Firaun dan pemumiannya, Prancis mengembalikan mumi tersebut ke Mesir. Akan tetapi, tidak ada keputusan yang mengembirakannya, tidak ada pikiran yang membuatnya tenang semenjak ia mendapatkan temuan dan kabar dari rekannya tersebut, yakni kabar bahwa kaum Muslimin telah saling menceritakan tentang penyelamatan mayat tersebut. Dia pun memutuskan untuk menemui sejumlah ilmuwan opsi dari kaum Muslimin.

Dari sini kemudian terjadilah perbincangan untuk pertama kalinya dengan peneliti dan ilmuwan Muslim. Ia bertanya tentang kehidupan Musa, perbuatan yang dilakukan Firaun, dan pengejarannya pada Musa hingga dia tenggelam dan bagaimana jasad Firaun diselamatkan dari laut.

[Reply](#)

9.



[Rich Trader](#) September 24, 2010 at 11:02 PM

Maka, berdirilah salah satu di antara ilmuwan Muslim tersebut seraya membuka mushaf Alquran dan membacakan untuk Bucaille firman Allah SWT yang artinya: "Maka pada hari ini kami selamatkan badanmu supaya kamu dapat menjadi pelajaran bagi orang-orang yang datang sesudahmu dan sesungguhnya kebanyakan dari manusia lengah dari tanda-tanda kekuasaan Kami." (QS Yunus: 92).

Ayat ini sangat menyentuh hati Bucaille. Ia mengatakan bahwa ayat Alquran tersebut masuk akal dan mendorong sains untuk maju. Hatinya bergetar, dan getaran itu membuatnya berdiri di hadapan orang-orang yang hadir seraya menyeru dengan lantang: "Sungguh aku masuk Islam dan aku beriman dengan Alquran ini".

Ia pun kembali ke Prancis dengan wajah baru, berbeda dengan wajah pada saat dia pergi dulu. Sejak memeluk Islam, ia menghabiskan waktunya untuk meneliti tingkat kesesuaian hakikat ilmiah dan penemuan-penemuan modern dengan Alquran, serta mencari satu pertentangan ilmiah yang dibicarakan Alquran.

Semua hasil penelitiannya tersebut kemudian ia bukukan dengan judul Bibel, Alquran dan Ilmu Pengetahuan Modern, judul asli dalam bahasa Prancis, La Bible, le Coran et la Science. Buku yang dirilis tahun 1976 ini menjadi best-seller internasional (laris) di dunia Muslim dan telah diterjemahkan ke hampir semua bahasa utama umat Muslim di dunia.

Karyanya ini menerangkan bahwa Alquran sangat konsisten dengan ilmu pengetahuan dan sains, sedangkan Al-Kitab atau Bibel tidak demikian. Bucaille dalam bukunya mengkritik Bibel yang ia anggap tidak konsisten dan penurunannya diragukan. Sumber: Republika over a year ago

Bagaimana menurut Bapak mengenai artikel di atas? Apakah Mummi yang ditemukan tersebut merupakan bukti hal yang di klaim, atau hanya Hoax?

[Reply](#)

10.



[\[Wirajhana eka\]](#) September 25, 2010 at 2:03 AM

Dear RT,

Tks atas tanggapan anda. Kutipan republika yg anda bawa:

"Ternyata, hasil akhir yang ia peroleh sangat mengejutkan! Sisa-sisa garam yang melekat pada tubuh sang mumi adalah bukti terbesar bahwa dia telah mati karena tenggelam. Jasadnya segera dikeluarkan dari laut dan kemudian dibalsem untuk segera dijadikan mumi agar awet.

Penemuan tersebut masih menyisakan sebuah pertanyaan dalam kepala sang profesor. Bagaimana jasad tersebut bisa lebih baik dari jasad-jasad yang lain, padahal dia dikeluarkan dari laut? "

[...]

Bagaimana menurut Bapak mengenai artikel di atas? Apakah Mummi yang ditemukan tersebut merupakan bukti hal yang di klaim, atau hanya Hoax?

Saya:

Jika saja Bucaille, tau mengenai bangsa mesir dan bangsa kebudayaan seluruh dunia melakukan pembalsaman, maka ia PASTI TAU kalau semua pembalsaman membutuhkan GARAM..

Silakan pelajari proses MUMIFIKASI yang memerlukan PENGGARAMAN yg saya ambil dari situs ini:

<http://www.cartage.org.lb/en/themes/Sciences/LifeScience/CollectionPreservation/Mummification/EgyptianMummification/EgyptianMummification.htm>

dan

<http://simple.wikipedia.org/wiki/Mummy>

Jadi jelas sang mummy TIDAKLAH PERLU dan/atau TIDAK PERNAH TENGGELAM di laut

Bahkan seluruh kisah MUSA merupakan hoax yang tidak tercantum di literatur Mesir, silakan pelajari disini:

<http://www.touregypt.net/featurestories/moses.htm>

<http://www.perankhgroup.com/moses.htm>

<http://www.touregypt.net/featurestories/egyptexodus.htm>

<http://www.askelm.com/secrets/sec107.htm>

Mungkin tidak beberapa lama lagi, artikel saya yg sekarang akan saya tambahkan sedikit yang berasal dari bahan2 ini

Kemudian,

Dr Maurice Bucaille pun tidak pernah masuk islam dan masih nasrani.

<http://www.j51.com/~alicamp/auth.htm#b>

BUCAILLE, M BIBLE, QUR'AN AND SCIENCE 1996 254 P 5.95 1749

Dr.Bucaille's study of scientific information in scriptures gave him high regard for Qur'an and recognition of contradictions in Christian scriptures. Yet he remained a Christian, but deeply respectful of Islam.

[<http://www.answering-islam.org/Campbell/bucaille.html>]

salam.

[Reply](#)



11.

[Mertamupu Andika Putra](#) October 21, 2010 at 1:40 PM

kenapa judulnya gak pakai bahasa yang baku saja pak? biar lebih keren dan lebih suka dibaca orang .

karena menurut saya judul sebuah tulisan sangat mempengaruhi citra sebuah tulisan.

[Reply](#)



12.

[Moon](#) November 14, 2010 at 2:26 AM

si wira sableng mengia orang jaman dulu sudah tahu ttg cara mengawetkan mayat, padahal belum tentu. Jadi jasad firaun memang diawetkan secara alami karena air laut...

[Reply](#)



13.

[Wirajhana eka](#) November 15, 2010 at 3:04 AM

M oon,
jadi kalo gitu...ALL MUMMY yg ditemukan di Mesir dan terasa asin...maka semuanya PERNAH KECEBUR?

Goblok aja sombong..

Woi,
di seluruh dunia ini PENEMUAN MUMI menuju ke atas tahun 9000 SM..artinya dongeng manusia pertama Abrahamic itu udah kadaluarsa..ke salip!

Proses MUMIFIKASI/PEMBALSEMAN..ada diseluruh PENJURU DUNIA LAINNYA misalnya China, Chile dan Peru...MUMIFIKASI itu udah ada..dan ngga perlu nunggu dongeng ada yang kecebur dulu

sebagai oleh2 silakan baca ini:

[http://books.google.co.id/books?id=raKRY3KQspsC&pg=PA750&lpg=PA750&dq=first+embalming,+9000+BCE&source=bl&ots=ISXOt73Yg6&sig=Wus7Cae4hykPmbqx7bo7-hObOQE&hl=id&ei=U5mpTITPAYSMvQOp8b3MDA&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=3&ved=0CBwQ6AEwAjk#v=onepage&q&f=false]

dan itu..ngga make kecebur kelaut bos..

[Reply](#)



14.

[Moon](#) November 16, 2010 at 7:59 AM

itu sama sekali tak bisa menjadi bukti bahwa mayat firaun terawetkan bukan karena air laut. lol! sudah ada penelitian kalau terbelahnya laut itu memang dimungkinkan secara ilmiah. JADI itu bukan dongeng seperti dewa-dewa kamu yg hoax itu.

[Reply](#)



[swastika](#) [March 25, 2011 at 6:36 PM](#)

yg punya blog masih saudara ama "666" atau atheis ya.apa kebanyakan nonton film zeitgeits

[Reply](#)



[entah lah](#) [April 12, 2011 at 5:26 PM](#)

@ wira

salam kenal, meski saya tidak menyembah sapi seperti Anda apalagi mengambil berkah dari kotorannya untuk disumbangkan kepada "intelektual" seperti Anda sebagai hadiah yang paling agung, paling tidak izinkan saya sesama putra indonesia untuk berbincang ngalor-ngidul hingga ke gunung kidul ^^

menurut Anda pribadi dari hasil kajian Anda terhadap literatur2 di atas, laut itu terbelah karena di pukul oleh tongkatnya sendiri atau karena fenomena alam?

ini dijawab dulu?

nanti saya siapkan argumen balasannya!

[Reply](#)



[/Wirajhana eka](#) [April 12, 2011 at 9:11 PM](#)

@entah sapa namamu,

Saya ngga tertarik menjawab dan silakan sampaikan saja apa yg mau disampaikan..ngga perlu banyak basa basi ngga mutu.

[Reply](#)



[entah lah](#) [April 13, 2011 at 12:43 AM](#)

saya mau mendebat Anda cuma saya khawatir, jangan2 saya mendebat referensi Anda bukan mendebat pemikiran Anda..

tapi kalau itu yang Anda mau, OK

masuk ke point saja,

menurut pengamatan saya, Anda menolalak cerita dari kitab suci dan lebih percaya bahwa laut itu terbelah karena fenomena Alam

maka yang ingin saya pertanyakan, kenapa di tempat dan lokasi terbelahnya air laut itu oleh Musa hanya terjadi sekali saja dalam rentang sejarah, padahal yang namanya fenomena alam

biasanya akan terjadi beberapa kali dalam beberapa masa seperti terbelahnya air laut di Jindo Korea..

ngomong jangan tinggi2 amat sesuaikan dengan kemampuan akal, jangan malah tertipu dengan banyaknya referensi yang nada kutip, karena itu tidak selalu mencerminkan pemahannya seseorang atas satu kebenaran yang selalu diperebutkan manusia

[Reply](#)

19. 

[\[Wirajhana Eka\]April 13, 2011 at 12:45 AM](#)

@entah sapa namamu,

anda:

kenapa di tempat dan lokasi terbelahnya air laut itu oleh Musa hanya terjadi sekali saja dalam rentang sejarah, padahal yang namanya fenomena alam biasanya akan terjadi beberapa kali dalam beberapa masa seperti terbelahnya air laut di Jindo Korea

saya:

karena Musa itu kisah dongeng. sesimple itu jawabannya.

[Reply](#)

20. 

[entah lahApril 13, 2011 at 1:34 AM](#)

ya mungkin saja tapi dongeng Musa mungkin belum apa2 dibanding dongeng Weda Anehnya orang seperti Anda masih mau saja percaya dengan agama dan kitab suci orang India tersebut yang isinya cuma dongeng dan hayalan

[Reply](#)

21. 

[entah lahApril 13, 2011 at 1:58 AM](#)

jujur melihat koment anda yang begini, sangat jauh berbeda dengan tulisan2 Anda di atas, besar kesimpulan saya anda ini tidak punya kemampuan apa2 alias tulisan anda di atas hanyalah terjemahan ulang atau saduran dari oleh pikir orang lain sehingga tatkala dimintai pertanggung jawabannya anda malah ngoceh sana-sini memalukan cekali

[Reply](#)

22. 

[\[Wirajhana Eka\]April 13, 2011 at 3:00 AM](#)

@Entah sapa namamu,

Salah satu bagian dari Veda, yaitu kitab dongeng [purana], menuliskan Musa sebagai sebuah kisah dongeng. Ternyata baik Ilmu pengetahuan modern maupun Veda bersepakat bahwa kisah Musa membelah laut cuma dongeng belaka..

Orang2 berikutnya karena keterbatasan nalar, malah memuatnya menjadi suatu kitab dan dinyatakan suci..secara turun temurun di doktrinasi membuta di telan mentah2 hingga sampe kepada anda.

[Reply](#)

23. 

[entah lah](#) April 13, 2011 at 7:59 AM

wir2

lucu sekali argumen Anda ini....

gini ya kalau meng suka baca dunia timur tengah terutam agama kristen dan islam, coba cari ada berapa nama musa di bangsa Israel

Musa yan membelah lautan itu namanya MUsa bin Imran saudaranya harun selain musa bin Imran ada juga Musa bin Misya (yang ini tidak ada sejarah pembelahan lautnya), dan muncul sebelum Musa bin Imran, sejarah mereka beduapun berbeda Umur purana dengan perjanjian lama itu berbeda masa karena menyebutkan satu nama musa tiba2 harus dikaitkan dengna musa bin Imran, check itu out dulu lah jangan asbun ngga jelas

Musa yang mana si purana sebutkan itu, ini jga baru duo Musa belum Musa-musa lainnya, ngomong tuh jangan tinggi2 amat sesuaikan dengna kadar pemahaman Anda!!!

[Reply](#)

24. 

[/Wirajhana eka/](#) April 13, 2011 at 2:39 PM

@entah sapa namamu,
musa yg dimaksud di 2000 tahun setelah kaliyuga adalah seorang guru spiritual yg menyebarkan doktrinnya ke seluruh dunia..yg punya kitab emang si musa yg di dongengkan ternyata ngga belah laut, sementara si musa manasseh emang ngga punya kitab.

ngga usah ngeles ngga mutu deh..ngga laku.

[Reply](#)

25. 

[entah lah](#) April 14, 2011 at 6:58 AM

saya ngga ngerti maksud kamu ini?

dari awal kan kamu mebahas Musa yang membelah lautan,
lalu kamu meng-fiktif-kan tokoh ini.

ini buktinya:

wira:

karena musa itu kisah dongeng. sesimple itu jawabannya.

saya tanya kenapa bisa fiktif:

kamu bilang

wiraa;

Salah satu bagian dari Veda, yaitu kitab dongeng [purana], menuliskan musa sebagai sebuah kisah dongeng. Ternyata baik Ilmu pengetahuan modern maupun Veda bersepakat bahwa kisah Musa membelah laut cuma dongeng belaka..

maka saya bertanya, Musa mana yang dimaksud fiktif itu?

karena Musa itu banyak!!!!

lalu kamu bilang

wira:

musa yg dimaksud di 2000 tahun setelah kaliyuga adalah seorang guru spiritual yg menyebarkan doktrinnya ke seluruh dunia..yg punya kitab emang si musa yg di dongengkan ternyata ngga belah laut, sementara si musa manasseh emang ngga punya kitab.

saya: ini aneh, jujur anda ini tidak bisa berlogika ddn berargumentasi. Anda bodoh-Bodoh sekali...

konsisten dong!!!!

apa hubugnan coba!!!!

Musa yang membelah lautan itu tidak pernah menyebarkan doktrinnya ke seluruh dunia, LALU DIKATAKAN FIKTIF KARENA DISEBUTKAN BAHWA Da menyebarkan doktrinnya ke seluruh dunia!!!!

hei, hei bangun jangan mabok!!!!

kamu ini membantahnya ngga nyambung!!!!

GOBLOK DAN MURAHAN SEKALI

[Reply](#)



26.

[\[Wirajhana eka\]April 14, 2011 at 12:39 PM](#)

@entah siapa namamu,

yah..malah membahas kitab dongeng yg emang mencantumkan kisah dongeng seorang manusia bernama musa yang menyebarkan doktrinnya ke seluruh dunia..

padahal udah saya bilang, "karena musa itu kisah dongeng" dan bukankah anda sendiri bilang kaya gini, "ya mungkin saja tapi dongeng Musa [..]"

hahahahaha..

kemudian anda mengeksplor dongeng itu dengan menyajikan argument bahwa musa itu ada banyak musa yang mana yang bin imran ato bin misya?

Dongeng di kitab hindu itu menyebut ia punya doktrin dan menyebarkan doktrin, si manasseh ngga mempunyai doktrin dan ngga menyebarkan doktrin.

kemudian anda permasalahan kata "menyebarkan doktrin ke seluruh dunia" dengan

menyatakan "musa yg membelah laut" tidak menyebarkan doktrinya ke seluruh dunia.

....hahahahahahaha..

satu dongeng di bahas dengan dongeng lainnya..

ya jika sembung bawa golok..ngga nyambung guoblok.

[Reply](#)



27.

[entah lah April 15, 2011 at 6:36 AM](#)

jujur saya debat sama kau ini kok nyambung sih?

fokus wir

yang tidak bisa saya terima dari kamu adalah

a. kamu meragukan peristiwa terbelahnya lautan, lalu saya jawab itu tidak bisa karena peristiwa semacam itu juga berkali-kali terjadi di Korea.

b. lalu kamu ngeles, bilang Musa itu tokoh fiktif, saya bilang bagaimana kamu bisa tahu dia itu fiktif, lalu kamu jawab karena purana kitab dongeng menceritakannya. (sebenarnya argumen ini lucu, karena kalau mau benar membantah harusnya kamu membantah dengan pembuktian sains (karena ini kebanyakn kebenaran diukur dari ini) bukan malah kitab dongeng, tapi ya sudahlah namanya juga orang bodoh mana bisa dilawan)

c. saya tanya Musa yang mana? Sebab Musa itu ada banyak, ada Musa ini dan Musa itu, apa maksud Purana itu Musa bin Imran yang membelah lautan? Kamu malah jawab Musa yang 2000 tahun setelah kaliyuga yang menyebarkan doktrinya ke seluruh dunia. Coba fokus dulu deh wir! Apakah Musa yang dimaksud ini ada adegan Belah lautnya? Kalau ngga ada maka bagaimana bisa kamu meragukan Musa yang belah laut, karena Musa yang dimaksud kamu itu tidak ada belah lautnya, mungkin Cuma belah duren hihihih

d. kamu tolong ingat, kamu boleh mengatakan puranan dan perjanjian lama itu kitab dongeng, tapi tolong posisikan diri, saya ini tidak mendongeng perjanjian lama, sayamengengap Musa itu tokoh nyata, dan bagaimana bisa diragukan kenyataannya dengan buku dongengn seperti purana?

d. dalam membantah saya, saya kurang bisa memahami jalan pikiran kamu itu. Coba santai lah dalam membantah!!!

Intinya pertanyaan saya.

Mohon Buktikan secara Ilmiah bahwa Musa itu tokoh fiktif dan pembelahan lautan itu tidak terjadi? Itu saja!

Perlu Anda ketahui tulisan "heboh" Anda di atas tidak mencerminkan pengetahuan Anda, Anda hanya menyadur ulang, re-transalte, dll. Yang terkadang saya mempertanyakan bisa ngga Anda mengendalikan dan mempertanggung jawabkan tulisan tersebut. Makanya saya ingin menjajal kemampuan Anda.

[Reply](#)



28.

[entah lah April 15, 2011 at 7:03 AM](#)

jujur saya debat sama kau ini kok nyambung sih?

revisi

jujur saya debat sama kau ini kok ngga nyambung sih?

[Reply](#)



[\[Wirajhana eka/April 15, 2011 at 5:06 PM\]](#)

@Entahlah sapa namamu,
Fokus? hahahaha..Kalo kamu cuma mampunya membahas dongeng..ya mo diapain lagi?
hahahaha..

Anda:

A.kamu meragukan peristiwa terbelahnya lautan, lalu saya jawab itu tidak bisa karena peristiwa semacam itu juga berkali-kali terjadi di Korea.

Saya:

"kenapa di tempat dan lokasi terbelahnya air laut itu oleh Musa hanya terjadi sekali saja dalam rentang sejarah"

Fakta di artikel diatas, telah di kupas dari sisi ilmiah dan menunjukkan membelah laut adalah BUALAN, makanya saya tulis, "kisah musa itu kisah dongeng" ..Kan anda juga setuju dan menjawab, "ya mungkin saja tapi dongeng Musa [..]"

Kalo di koreka selatan adalah fakta pasang/surut yg terjadi setiap 2 tahun sekali:
<http://blogs0812.blogspot.com/2011/03/misteri-fenomena-alam-laut-terbelah-di.html>

Yahhh itu Beda oon..koq malah nyambung2in 2 hal yg beda..ngga mutu banget, deh?!

Anda:

b. lalu kamu ngeles, bilang Musa itu tokoh fiktif, saya bilang bagaimana kamu bisa tahu dia itu fiktif, lalu kamu jawab karena purana kitab dongeng menceritakannya. (sebenarnya argumen ini lucu, karena kalau mau benar membantah harusnya kamu membantah dengan pembuktian sains (karena ini kebanyakn kebenaran diukur dari ini) bukan malah kitab dongeng, tapi ya sudahlah namanya juga orang bodoh mana bisa dilawan)

Saya:

Hahahaha..lha bukannya anda sendiri ikut bilang dongeng musa? hahahaha..

Pembuktian ilmiah kan dah ada di artikel di atas..ya baca aja oon..dan kalo ternyata terbukti emang BUALAN..ya mo diapain lagi, coba?

Sementara dongengan kisah musa ternyata ada jg di kitab khusus dongeng di hindu.

koq ngga fokus? hahahahaha

Anda:

c. saya tanya Musa yang mana? Sebab Musa itu ada banyak, ada Musa ini dan Musa itu, apa maksud Purana itu Musa bin Imran yang membelah lautan? Kamu malah jawab Musa yang 2000 tahun setelah kaliyuga yang menyebarkan doktrinya ke seluruh dunia. Coba fokus dulu deh wir! Apakah Musa yang dimaksud ini ada adegan Belah lautnya? Kalau ngga ada maka bagaimana bisa kamu meragukan Musa yang belah laut, karena Musa yang dimaksud kamu itu tidak ada belah lautnya, mungkin Cuma belah duren hihihih

Saya:

yah bolot..emangnya si manasseh itu punya doktrin sendiri? menyebarkan doktrinya? Ngga,

oon! makanya saat nyontek baca yg bener..jangan asal comot nama dan ngopas doang ke sini!

Lagian bantahan kamu make dongeng lain yg berasal dari quran dan abrahamic..ya jika sembung bawa beton, dong..ngga nyambung oon!

Sementara di kitab khusus utk dongeng di hindu dikisahkan musa tinggal "di pinggir sungai", punya doktrin & menyebarkannya.

kebetulan juga, frase "yam suph" dalam hebrew artinya adalah lautan alang2! dan ada daerah berawa di dekat terusan suez sekarang yg di duga tempat ia jalan2 bersama pengikut2nya & ada juga daerah yg dipenuhi alang2 tumbuh dan jg dapat dilalui yaitu: danau Bitter, Sirbonis (laguna di mediterania sekarang Sabkhet el Bardowil) & danau Manzala.
[<http://factsanddetails.com/world.php?itemid=1390&catid=55&subcatid=351>]

Lambat laun arti yam suph berubah jadi "laut merah" dan gobloknya hoax spt ini lantas di makan mentah2 dan di sebarkan lagi di AQ..

So, Musa, doktrin & lokasi mendekati sekali dengan yg di kitab khusus hindu utk dongeng dan jelas wajar ngga ditulis lagi acara membelah laut!..lha ini cuma alang2 tok!..Ya sapa suruh yg belakangan bikin arti jadi ngaco..udah ngaco malah di telen bulat2 lagi sama yg lebih belakangan.

Sisanya tanggapan anda ngga penting..

Dalam menjawab, selalu saya sesuaikan dgn kemampuanmu..kalo rumit2..nar kamu malah pingsan ato bahkan kesurupan lagi..kan repot..

[Reply](#)



30.

[entah lah April 15, 2011 at 10:09 PM](#)

wir2 tolong ya

kita diskusi sekarang menggunakan bahasa yang baik dan santun saja,

saya tidak akan menggunakan kata2 hina lagi,

saya sangat menghargai diskusi ini.

kebanyakan kata-kata hina ini melencengkan fokus diskusi. jadi mari kita fokus. OK

1. di awal banget saya tanya, menurut kamu laut terbelah di jaman Musa itu terjadi karena tongkat atau fenomena alam?

2. kalau kamu meyakini sebagai fenomena alam, maka kenapa kok terjadinya cuma sekali? ngga berkali2, sebagaimana di korea?

3. tapi ternyata kamu meniadakan Musa sebagai tokoh sejarah terlebih lagi adegan belah lautnya, yang mana argumen kamu sendiri hanya bertumpu pada omongan orang, tidak menyelidikinya langsung hingga benar2 hakkul yakin untuk membuktikan kebenarannya, dan ini pun tidak ada bedanya dengan umat kristen yang meyakini peristiwa itu dengan bertumpu pada omongan alkitab? tanpa menyelidikinya langsung. so apa bedanya sih? baik yang percaya atau pun tidak percaya sama2 percaya terhadap sumber yang ia yakini!!!
hiihihihi

4. Baik saya sudah tangkap inti keyakinan kamu, sekarang saya mau bertanya, bagaimana kamu bisa membuktikan kebenaran apa yang diceritakan weda ataupun tripitaka padahal itu terjadi berabad-abad lampau sebelum kamu lahir?

seperti sosok krishna, wishnu ataupun sidartha gautama dan berbagai tokoh-tokoh yang diceritakan dalam dua kitab suci itu, apa buktinya kalau mereka itu ada (real)?

terlebih bagaimana membuktikan kemampuan mereka yang luar biasa itu, yang tidak dimiliki manusia pada umumnya!?

silahkan dijawab!

[Reply](#)



[\[Wirajhana eka\]April 15, 2011 at 11:14 PM](#)

@entahlah sapa namamu,
Anda ini siapa ya?

mengenalkan diri saja tidak, datang dengan lagak dan lantak memaki2..jika anda tau sopan satun, anda kenalkan diri dan datang baik.

[Reply](#)



[entah lahApril 16, 2011 at 3:46 AM](#)

@ wir

kok ngga dijawab?

ngga tahu ya?

jujur saja, kamu ini memiliki keyakinan yang kamu sendiri tidak bisa mempertanggung jawabkannya!

kamu menghina sesuatu yang ada pada agama lain yang itu sendiri ada pada agama kamu!

yang mana ketika lontaran kamu itu dikembalikan kepada agama kamu, kamu sendiri malah tidak bisa menjawabnya?

malah melakukan bantahan dengan sesuatu yang tidak substansial!

apa ini disebut kritis?

ayo dijawab jangan diam saja!

[Reply](#)



[\[Wirajhana eka\]April 16, 2011 at 12:46 PM](#)

@entahlah sapa namamu,
Jangan bawa tingkah laku ajaran si maha goblok itu di sini..

Anda ini siapa ya?
mengenalkan diri saja tidak, datang dengan lagak dan lantak memaki2..jika anda tau sopan
satu, anda kenalkan diri dan datang baik.

Perkenalkan diri anda, mohon dengan sopan..akan saya pertimbangkan untuk menjawab..

[Reply](#)



[entah lah April 16, 2011 at 5:13 PM](#)

kenapa untuk menjawab pertanyaan saya saya harus mengenalkan diri saya?
toh lawan debat Anda sebelum saya pun tidak jelas siapa mereka, tapi anda tanggapi,
kenapa ketika saya SKAK seperti ini jawaban Anda malah ngambang ngga jelas, beda dengan
semangat Anda di awal-awal yang langsung tegas menjawab, kok makin ke sini makin
ketakutan?

kalau memang ngga bisa, bilang aja ngga bisa ngga usah ceplas-ceplos githu!
dari pada nanti anda terlanjur malu!

baik, kalau itu mau Anda saya jawab
saya adalah krishna, sekarang saya sudah membeberkannya, saya tunggu jawaban anda.

salam

[Reply](#)



[\[Wirajhana eka\] April 16, 2011 at 6:12 PM](#)

@entahlah sapa namamu,
skak? hahahahaha..bacalah tanggapan sebelumnya..hahahaha..ngga perlu membual ngga mutu
lebih banyak..lagi.

Nah, silakan jawab siapa anda dan mohon dengan sopan yg anda minta jika saya berkenan saya
akan jawab,

Setiap jawaban anda setelah ini, tidak memenuhi yg saya tulis hingga 3 x [ini yg ke-3]..dengan
menyampaikan bukti jati diri anda, maka saya tidak akan menanggapi apapun dan semua
komentar anda akan saya hapus kecuali sebelum tgl April 16, 2011 12:46 PM

Kenapa?

saya tidak berminat debat sama orang2 PENGECUT dan pecundang..yg bahkan nama sendiri
saja MALU dan takut menyampaikannya.

[Reply](#)



[entah lah April 16, 2011 at 9:50 PM](#)

baik nama saya krisna wijaya
apa lagi yang ingin anda tanyakan?

sekarang tolong jawaban dari pertanyaan saya dijawab?

[Reply](#)

37. 

[entah lah](#) April 16, 2011 at 9:52 PM

kalau anda tidak menjawab juga maka saya sendiri yang akan menjawab!

[Reply](#)

38. 

[entah lah](#) April 16, 2011 at 9:58 PM

tolong tepati ucapanmu wira, saya sudah sopan sekali. saya sangat kecewa dengan jawabanmu yang tetap ke sana kemari...

apalagi sampai mengatakan

[ini yg ke-3].

jelas2 menunjukan betapa keyakinan anda ini sedang goyah!!

kasihan sekali

[Reply](#)

39. 

[/Wirajhana eka](#) April 16, 2011 at 10:02 PM

@entahlah sapa namamu,
silakan buktikan anda adalah krishna wijaya dan ngga perlu buang bacot dulu..nanti kamu malu lagi spt sebelumnya dengan berlaku sok cerdas.

Silakan.

[Reply](#)

40. 

[/Wirajhana eka](#) April 17, 2011 at 10:02 AM

@Eentahlah sapa namamu,
barusan saya hapus 2 komentar anda yg tidak menjawab yg saya tanya dan malah memaki2 kalang kabut ngga jelas..

Sudah saya Ingatkan spt ini, "Jangan bawa tingkah laku ajaran si maha goblok itu di sini.."
[April 16, 2011 12:46 PM]

Nah, setelah 1 harian saja, ternyata utk persoalan sepele yaitu membuktikan eksistensi dirimu sendiri yang jelas2 kamu sendiri tau KAMU EKSIS, ternyata malah ngga mampu..

Kaya gini ngaku jujur? ngaku cerdas? hahahahaha..

saya udah bilang: "Dalam menjawab, selalu saya sesuaikan dgn kemampuanmu..kalo rumit2..nar kamu malah pingsan ato bahkan kesurupan lagi..kan repot.." [April 15, 2011 5:06 PM]

terbukti lagi, kan?!

Kalo sampe hari ini kamu masih tidak mampu memberi bukti dirimu adalah krishna wijaya dan bukan nama fiktif, maka besok pagi semua tanggapanmu dan saya akan saya hapus dan yang tersisa terakhir adalah tanggal yg ini: [April 15, 2011 5:06 PM]

Ingat jangan mempertolol diri berulang2 lagi dan mengikuti tingkah ajaran maha tolol yg cuma hobi bikin onar itu..

ngerti kamu?!

[Reply](#)



[entah lah](#) April 17, 2011 at 12:04 PM

manusia dungu kau
sudah ngga bisa jawab
berlagak sombong lagi
halahh!!!

[Reply](#)



[/Wirajhana eka](#) April 18, 2011 at 4:57 PM

@entah sapa namamu,
udah saya bilang "Jangan bawa tingkah laku ajaran si maha goblok itu di sini.." [April 16, 2011 12:46 PM].

Di hari ke-2 ini saja, persoalan sepele membuktikan eksistensi dirimu sendiri yang jelas2 kamu sendiri tau KAMU EKSIS, ternyata malah ngga mampu.

Hal yg paling mudah, yang dapat dilakukan dengan mudah oleh orang jujur dan cerdas manapun bahkan tidak mampu kamu lakukan..

silakan sampaikan bukti dirimu adalah krishna wijaya dan bukan nama fiktif..sebelum banyak bacot dan memaki2 ngga jelas.

Paham, tolol?

[Reply](#)

43. 

[Money4OnlineMay 30, 2011 at 3:08 AM](#)

ini yang punya blog dungu tapi belagu , modal copas dan ketika di tanya malah ngumpat .. waduh bung.. kalau anda buat artikel itu sesuai kan dengan daya pikir anda, bisa gak anda jawab ketika anda bertanya ...

sungguh kasian saya melihat tingkah anda

[Reply](#)

[Replies](#)

1. 

[satrialangJanuary 14, 2012 at 1:59 AM](#)

salut Money...Pembelajaran bagi blogger..jangan sekali-kali membandingkan antara ilmu/akal dengan keyakinan..apalagi membandingkan antara tulisan copy paste (nyontek) dengan keyakinan....Agama memang menuntut akal/Ilmu yang setinggi-tingginya untuk mencari kebenaran dan apabila ilmu tersebut tidak bisa menjelaskan kebenarannya ...itulah disebut keyakinan.., Masih manusiakah manusia yang tidak menggunakan akal???, masih manusiakah manusia yang tidak mempunyai kepercayaan???, masih manusiakah manusia yang tidak mengetahui kemampuannya???...sungguh kasian...sungguh kasian...

[Reply](#)

44. 

[drilyasJuly 17, 2011 at 2:11 AM](#)

Bila berdiskusi dengan orang Islam atau Kristen, jawapan mereka sahaja yang betul. Ini kerana mereka menganggap agama mereka sahaja yang diredhai tuhan. Orang lain adalah kafir laknat dan penghuni neraka. Diskusi begini membuang masa, tanpa faedahnya. Lebih baik jangan dilayan.

[Reply](#)

[Replies](#)

1. 

[bima sadikinJuly 8, 2013 at 11:55 PM](#)

Kata kata pengecut bila sudah ter pojok pasti so mengalah

[Reply](#)

45. 

[BentzDecember 22, 2011 at 4:38 AM](#)

Iya bener kata Drilyas, pak Wira, jangan diladenin orang yang ga mau tahu fakta, satu2nya yg benar ya kitab mereka, berdiskusi apalagi berdebat tidak berguna.

[Reply](#)

[Replies](#)

1.



[bima sadikin](#) July 9, 2013 at 12:02 AM

Fakta dari mana orang disuruh argumen ko diam membisu bilang aja takut dipatahkann semua tudhan tak mendasar korepot kwkwkwwkwk kasiahn saya

[Reply](#)

46.



[naldi.amera](#) December 22, 2011 at 5:22 AM

Tambahan yg punya blog si wirajhana jg adalah orang yg tak berguna, nulis artikel dg menyajikan data sanggahan yg tidak kredible.

Masalah Musa membelah laut adalah sama dengan Buddha menerima pencerahan agung, coba apa bukti nyata Buddha benar dapat pencerahan agung karena bisa jd Buddha cumu sekedar ngimpi di siang bolong, dapat bisikan Iblis, dan bukti nyata apa Buddha benar masuk Nibana, orang Dalai lama aja yg dipercaya kelahiran kembalinya jg ga kunjung baik kondisinya tetep aja mata sipit hidung pesek ga bisa ngalahin orang eropa...

Kl bisa jawab dl pertanyaan di atas krn si wira sablengmu ga muncul-muncul dah hampir sebulan...

[Reply](#)

47.



[satrialang](#) January 14, 2012 at 12:55 AM

Manusia mempunyai akal/ilmu yang terbatas oleh karena itu dia dilengkapi keyakinan dan kepercayaan, tetapi Penulis selalu membandingkan literatur/makalah/tulisan blog/berita2 dengan Keyakinan dan kepercayaan seseorang, tentu beda donk??!. Wahai Wirajhana!!, "Apakah Manusia Mati??", Kanapa Manusia Mate??"Apakah Manusia reinkarnasi??", "Kapan Reinkarnasi??", "Kepada siapa reinkarnasi", Wahai Nasrani, Yahudi, Muslim "yakinkah kamu terjadi terbelahnya Laut merah waktu jaman Firaun??", Wahai Muslim "percayakah kamu reinkarnasi", Wahai Nasrani "Percayakah kamu peristiwa terbelahnya Laut merah menurut versi Yahudi??" ...hk...hk...Apapun jawabannya tidak salah menurut versi yang menjawabnya sesuai keterbatasan akalnya dan keyakinan/ kepercayaannya.....he..he..takutnya banyak menulis sepeti Wirajhna..hanya memperlihatkan lebih banyak kebodohan...dan juga takut Kalo ada Manusia Menggonggong dikiranya Anjing ...gitu loh

[Reply](#)

48.



[satrialang](#) January 14, 2012 at 2:49 AM

Lanjut....

Halo..halo...Wirajhana..Nama Saya Satria Lang , Anak bangsa Indonesia, dari Kalimantan Timur,.. saya sangat senang membaca gaya tulisan Anda termasuk gaya Copy Paste...,senang karena melihat kebodohan anda dalam membahas suatu masalah..dan akhirnya merasa kasian..., Kalo Anda berkenan saya mau berdiskusi disemua tulisan Anda.tetapi jawab dulu pertanyaan saya, "Taukah Anda Agama yang dianut oleh Professor.. yang melakukan simulasi terbelahnya laut merah dijamin Firaun??, Taukah Anda Apa yang difikirkan professor tersebut setelah melihat hasil simulasinya???, Taukah Anda Arti Kata Mukjizat dan percaya adanya Mukjizat??, Anda berhak menghapus dan atau tidak menjawab komentar saya karena blog ini milik Anda, tetapi kalo itu yang anda lakukan maka Anda termasuk orang pecundang yang diketahui oleh Saya , Anda dan Yang Maha Tau..

[Reply](#)



49.

[ryan adrianto](#) January 15, 2012 at 9:50 AM

@naldi

tidak perlu bukti apakah dia sudah mencapai pencerahan sempurna. bagi saya yang membaca ajarannya dan melihat tingkah lakunya yang tiada cela pada saat hidup didunia itu sudah cukup. tidak mengajarkan perang, bawa pecut seperti pongah preman, bemasalah dengan hukum dll. silahkan anda sebutkan apakah ada tingkah laku dan perbuatan buddha pada saat masa dia hidup yang salah. apabila anda tidak bs jawab saya anggap ucapan anda tidak berdasar dan harus lebih banyak belajar lagi.

@satrialang

saya kasihan pada bro eka kalo ditanya begitu. pertanyaan anda semua sudah dijawab oleh wira dimasing2 blog. jd saya tidak heran kalau pertanyaan model begini tidak ditanggapi. anda seperti bayi. mau makan harus disuapi. jika ingin tau apakah wira sudah menjawab ada baiknya anda membaca artikel2 yang ditulis oleh wira.

saya setuju nalar manusia ada batasnya. namun batasannya dibatasi oleh penemuan manusia lain. contohnya jaman dahulu manusia tidak bs membuat lampu listrik dan komponen elektronik lain. namun karena belum ditemukan teknologi yang menunjangnya yaitu listrik. jika semua manusia anggap nalarnya terbatas lalu berhenti mencari dan ngaku2 itu mukjizat / rahasia tuhan maka iptek ini gak bakal maju. dan manusia gak akan semakin dekat dengan kebenaran. seperti galileo ditangkap karena menentang ajaran gereja yang ternyata SALAH.

saya tidak percaya mukjizat. segala sesuatu hal bisa dijelaskan dengan nalar. jika sekarang belum bs dijelaskan artinya teknologi dan ilmu pengetahuan saat ini saja yang belum mampu menyingkap rahasia tersebut. bukan karena itu rahasia yang diatas.

[Reply](#)



50.

[naldi.amera](#) January 15, 2012 at 3:43 PM

@ryan

Gapapa.. kl anda merasa ga perlu bukti dan saya juga ga ada urusan dengan buddha anda jd ga perlu baca ajaran dan pribadi beliau dan ga perlu pula cari-cari kesalahan tingkah laku dan perbuatan beliau, kalo ada yg salah itu hanya diajarannya saja yaitu tentang tumimbal lahir

dimana menurut wirajhana bahwa keadaan seseorang (cacat, sempurna, pintar, bodoh, tampan, jelek) saat ini adalah buah dari perbuatannya di kehidupan yg lalu, lalu bagaimana dengan kelahiran kembali dalai lama yg tak kunjung membaik keadaannya yaitu tetap sipit, hidung pesek, jenius jg tidak, kulit tetep ga putih disaat ditempat lain manusia yg lahir kembali terutama ras eropa secara phisik banyak yg lebih cakep dari bayi dalai lama padahal dalai lama adalah tolak ukur manusia yang paling mendekati buddha, tetapi ternyata masih jutaan bayi yang kondisi phisiknya lebih baik daripada dia inikan artinya jutaan orang tersebut kehidupan dimasa lalunya lebih budhis daripada dalai lama.

Apakah dalai lama dan bhikkhu-bhikkhuny yang melakukan kebohongan atau ajaran tumimbal lahirlah yang merupakan kebohongan??? tolong bisa dijawab!!!

Dan tulisan saya sebelumnya hanya untuk menjelaskan "keheranan" wirajhana yang meragukan keabsahan Musa membelah laut padahal kasusnya sama dengan pencerahan buddha, kl pembaca disuruh berpikir seperti kehendak wirajhana pasti pembaca juga akan "keheranan" dengan cerita buddha dapat pencerahan, apa buktinya???? kl cerita Musa membelah laut hanya sekedar dongeng maka begitu pula nasib buddha mendapat pencerahan hanyalah sekedar dongeng, kalo bukan dongeng maka mana buktinya???

Sudah ngerti belum ryan?

[Reply](#)



51.

[ryan adrianto](#) January 16, 2012 at 10:26 PM

@naldi

1. masalah dalai lama saya sendiri bertanya 2. didalam agama buddha sendiri terdapat 3 aliran yang mana dalai lama termasuk dalam aliran vajrayana. saya sendiri bukan dialiran tersebut, tidak mengerti, dan sama seperti anda, tidak percaya dalai lama dibilang manusia yang paling mendekati buddha. saya sendiri menunggu jawaban wira mengenai pertanyaan anda ini.

2. anda bertanya mana bukti buddha merupakan manusia yang mencapai pencerahan. menurut saya buktinya adalah selama hidup setiap ucapan dan perbuatan Buddha selalu sesuai dengan apa yang seharusnya dilakukan. tidak pernah ada cela dalam setiap perbuatan dan ucapan buddha. apakah anda punya bukti yang mengatakan sebaliknya?

3. mengenai kasus musa begitu banyak refrensi yang ditulis wira yang mengatakan sebaliknya. menurut saya apabila anda memiliki sanggahan silahkan dicopy bagian dari tulisan wira yang anda anggap tidak benar. lalu berikan sanggahan berserta refrensi yang anda miliki sehingga akan jelas bahwa pendapat wira ternyata salah. tidak perlu menggunakan kata2 yang tidak enak dan membalik pertanyaan dengan pertanyaan sehingga melenceng dari pembahasan dan tidak ketemu ujungnya. apabila bisa demikian saya sendiri akan sangat antusias belajar dari diskusi dengan anda.

Akhir kata saya ingin bilang anda membahas pepesan kosong jika membahas satu agama dibandingkan dengan agama lainnya. karena tidak akan ketemu dan hanya menyebabkan pertengkaran. silahkan menggunakan pembanding yang dapat diterima secara universal seperti hasil penelitian, refrensi sejarah, iptek, dll. dengan demikian pembaca akan dapat belajar dari diskusi ini dan tidak merasa seperti membaca debat kusir.

Salam damai.

[Reply](#)

[Replies](#)

1.



[\[Wirajhana eka/January 18, 2012 at 1:58 AM\]](#)

ttg dalai lama,
Para dalai dan Panchen aliran Buddhism Tibet BUKANLAH orang suci.

Baru mulai muncul di abad ke-15 dan kemudian "terlahir" berulang2 [skrg Dalai ke-14, yg ke-1 (1391-1474); Skrg Panchen ke-11, yg ke-1 (1385-1438)]. Hubungan antar mereka adalah kait mengkait krn approval seseorang adalah DALAI berasal dari Panchen dan sebaliknya.

O, ya Panchen lhama ke-10 akhirnya menikah setelah keluar dari penjara RRC.
Panchen ke-11, ada 2: satu di tunjuk oleh pemerintah RRC, yg lain oleh DALAI ke-14.

Ada pengakuan dari Dalai ke-14 di media, bhw dia KEMUNGKINAN yg terakhir dari sequel ini dan tergantung pada masyarakat Tibet apakah mo terus ada/gak.

Bagaimana hal ini memungkinkan?

Tumibal lahir/patisandhi adalah kemunculan suatu makhluk hidup di alam kehidupan yang sama atau berbeda. Kemunculan ini merupakan penyambungan kembali arus kesadaran [patisandhi = penyambungan kembali, penyambung, penyambungan kesadaran].

Arus kesadaran itu tidaklah terputus [tanpa jeda], Sang Buddha menyampaikannya seperti ini,

"[..] arus kesadaran manusia yang tidak terputus yang ada di alam ini maupun di alam berikutnya" [DN 28, Sampasādanīya Sutta]. Kemudian, di kitab2 komentar pada abad ke 5 masehi ke atas dikatakan penerusan kemunculan itu seperti ini:

"Kelahiran adalah kemunculan/penjelmaan di waktu kemudian (patisandhiti ayatim uppatti), penerusan kemunculan kehidupan baru dari kehidupan lama (bhavantara patisandhanato patisandhiti vuccati). Penggabungan satu kehidupan dan kehidupan lainnya (bhavato bhavassa patisandhanam patisandhi kiccam)".

Definisi tidak terputusnya arus kesadaran TIDAK DAPAT DIARTIKAN bahwa, "kesadaran yang sama ini yang berlanjut dan mengembara di sepanjang lingkaran kelahiran".

Buddhisme TIDAK MENGAJARKAN seperti itu.

Yang diajarkan Buddhisme adalah spt ini: "Kesadaran itu muncul bergantung, jika tanpa suatu kondisi, maka tidak ada asal-mula kesadaran." [MN 38, Mahātaṇhāsankhaya Sutta]

Skemanya kurang lebih spt ini:

Ketika MentalMateri menjadi lapuk dan menuju kematian. Moment akhir kesadaran [cutti citta] berisi rekaman bentukan2an [sankhara, san = gabungan, khara = perbuatan, sebab, akibat] yaitu hal-hal yang: terbiasa, pernah dan terakhir dilakukan oleh pikiran, ucapan, perbuatan yang berasal dari 6 indera [landasan kesadaran].

Proses dalam moment terakhir itu akan memunculkan kilasan yg paling berkesan.

Ini merupakan kontak [phassa] di akhir kehidupan --> memunculkan perasaan [vedana:

suka/tidak/bukan suka/bukan tidaksuka] --> memunculkan keinginan --> memunculkan kemelekatan --> memunculkan Penjelmaan.

Bentukan2 [sankhara] --> memunculkan kesadaran/vinana [membawa informasi/hasil rekaman rasa dan/atau ingatan yang dominan] --> memunculkan namarupa [vedana, sanna, cetana, phassa, manosikaro, rupa]

Vinnana/kesadaran [ex-namarupa lama] tersambung dengan namarupa baru [yang terpicu akibat Vinnana lama yang bersamanya terdapat vedana/perasaan dan sanna/pencerapan]

Sekurangnya utk mngkondisikan itu, perlu:

1. Adithana [tekad/usaha] +
2. kumpulan kebajikan yg cukup
3. Konsentrasi yg terpusat, dugaan sy sekurangnya pd level PRA JHANA [UPACARA SAMADHI, jika tdk mencapai Jhana dari hasil meditasi samatha/konsentrasi terpusat, karena di level upacara samadhi, konsentrasi sudah dapat digenggam cukup lama].

Dengan level konsentrasi pada kehendak [plus syarat diatas] selama cuti citta, maka itu dapat menjadi kondisi sbg "sankhara" yg diperlukan utk meneruskan kesadaran sbg DALAI/PANCHEN.

kira-kira demikian.



[naldi.amera January 21, 2012 at 1:04 AM](#)

He..he..he.. okelah kl kelahiran kembali dalai lama yg berulang kali ga kunjung membaik kondisinya karena dalai lama bukan orang suci... bisa diterima karena masuk akal.

Satu lagi pertanyaan berkaitan dg tumibal lahir, mengapa orang kulit putih melahirkan bayi kulit putih juga, manusia melahirkan manusia, binatang melahirkan binatang, dan ilmu kedokteran dewasa ini bisa memprediksi apakah turunan seseorang akan ada kemungkinan lahir cacat atau tidak dilihat dari gen yang bersangkutan, hal ini menandakan kelahiran sangat tergantung pada indungnyanya sebagai penyebab utama kejadian.

Karena kalo tumibal lahir benar ada maka haruslah ada orang kulit hitam melahirkan bayi kulit putih dan sebaliknya tanpa ada faktor genetik, bahkan hewan dapat melahirkan manusia dan manusia dapat melahirkan hewan, karena rumusannya kelahiran sekarang adalah buah dari kehidupan masa sebelumnya.

Contoh soal buah kehidupan di masa lalu membuat seseorang harus terlahir sebagai dinosaurus, gimana kelanjutannya karena sekarang dinosaurus sudah punah??? karena kalo tumibal lahir benar harusnya dia tetap terlahir menjadi dinosaurus entah dengan tiba-tiba nongol dibumi atau terlahir dari sapi.... (lama-lama jadi kepikiran teori darwin lagi karena ras manusia belum ada dibumi tetapi karena seseorang telah terkena hukum tumibal lahir harus lahir jadi manusia maka dia terpaksa lahir dari seekor kera karena tak ada ras manusia sebelumnya.. waduh tambah puyeng kepalaku.....!!!!)

Tolong bisa dijawab, tks.



[\[Wirajhana eka/January 21, 2012 at 3:28 AM](#)

Anda mengalami kekacauan pengertian pada 2 hal sekaligus, yaitu Darwinism apalagi Buddhism.

Darwinism bicara, "diantara populasi itu terdapat sedikit perubahan dan tidak ada dua individu yang identik, sehingga ada variasi bersifat turunan dari Individu-individu yang berhasil bertahan hidup. Pengulangan proses ini akan membentuk keragaman dan itupun masih dalam kerangka satu garis keturunan yang sama"

Buddhism bicara spt yg saya tuliskan di atas, yaitu patisandhi dan atau tumimbal lahir terjadi karena kondisi memicu kesadaran. Diantara pemicunya adalah "kilasan yg paling berkesan" yg menjadikan ia muncul di dunia ini..entah sebagai manusia kulit mana aja, binatang, deva ato apapun juga.

Misalnya ketika kilasannya "memedihkan" adalah kondisi penyambungan [patisandhi yg memunculkan namarupa berikutnya..ini juga di sebut sbg Gandabha] dan disaat itu ada perpaduan ibu+ayah [yg embrio cacat misalnya] serta saat musim kesuburan ibu, maka dengan perpaduan ini maka embrio dalam rahim terjadi dan ia terlahir cacat dan menjalankan masaknya "kilasan yg paling berkesan" atau dengan kata lain, masaknya buah kamma sebelumnya.

Btw,

Patisandhi berulang2 ini, AKAN TETAP BERLAKU pada semua mahluk sama sekali tidak mempedulikan apakah anda percaya/tidak pada hal ini, puyeng/tidak, beragama/tidak, Buddhis/tidak.

Tetep akan berjalan.

4.



[naldi.amera/January 21, 2012 at 5:22 AM](#)

Rentang waktu evolusi manusia dari kera tetap akan terdapat titik dimana induk dinamakan kera dan anak dinamakan manusia...

Dan jawaban anda tetap menyimpulkan bahwa tumimbal lahir tetap dipengaruhi oleh faktor dari luar dan bukan hanya dari masaknya buah kamma sebelumnya, karena kalo kilasannya "memedihkan" dan perpaduan ibu + ayah [dan selamanya embrio tidak ada yg cacat] maka apakah apakah tumimbal lahir berhenti? Dan apabila masak buah kamma sebelumnya mengharuskannya terlahir sebagai dinosaurus namun disaat ini dinosaurus telah punah berarti tumimbal lahir tidak terjadi?

5.



[\[Wirajhana eka/January 22, 2012 at 2:23 PM](#)

Hahahaha..

hoiiii..dimana tulisan saya menyimpulkan demikian?

dalam proses kelahiran kembali dari KILASAN MEMEDIHKAN, mahluk2 itu akan tetep muncul karena yg saya sampaikan adalah CONTOH BAGI MAHLUK2 yg lahir dari PROSES SENGGAMA..sementara ada 3 cara lagi kemunculan mahluk diluar cara SENGGAMA dan emang tidak saya tuliskan diatas.

seperti saya katakan masa bodo anda percaya/tidak ttg kelahiran kembali..anda akan

tetep terlahir kembali..begitu pula nabi anda dan dan nabi2 sebelumnya termasuk adam sekalipun..dan jika Allah itu ada dan bukan dongeng..maka iapun termasuk OBJEK yg akan terlahir kembali :)

tidak terkecuali.



6.

[naldi.amera](#) January 23, 2012 at 7:57 PM

Hahahaha....

Hoiiii.... andalah yang mengalami kebingungan dalam hal darwinisme dan tumimbal lahir anda.

Saya hanya menyederhanakannya saja bahwa sesuai ajaran darwinisme manusia berasal dari monyet/keras dan hal ini juga sejalan dengan ajaran tumimbal lahir bahwa monyet/keras bisa tumimbal lahir menjadi manusia, ga bedalah.

Kalo ajaran tumimbal lahir benar maka tidak akan ada yang namanya "kepunahan" pada kehidupan yang ada di bumi ini yang ada hanyalah ketiadaan sementara karena memang memang stok yang harus tumimbal lahir ke spesies tertentu tidak ada, kalo nanti sudah ada yg harus tumimbal lahir menjadi spesies "x" dan saat itu spesies "x" yg lain sudah punah, maka spesies "x" yg harus lahir ini TERPAKSA harus lahir/muncul diluar cara SENGGAMA sesuai teori anda, tapi mana buktinya ? dan siapa yg ngelarang walau sudah ada spesies "x" sebelumnya lalu spesies "x" yg lahir setelahnya harus lewat cara "senggama"? inikan menyalahi ajaran buddha lu juga yg ga percaya manusia berasal dari 1 orang lalu jadi 2 orang baru kemudian manusia lain tercipta dari kelahiran melalui proses "senggama". Jangan plintat-plintutlah...

Dinosaur aja yang sudah jutaan tahun punah ga nongol-nongol sampai saat ini, bahkan banyak spesies lain yang juga sudah punah dan terancam punah... Apa hukum tumimbal lahir jadi kacau balau karena manusia skrg sdh mengenal proses budidaya hewan sehingga sesuatu yang seharusnya jadi dinosaur malah terlahir jadi ayam potong karena "dipaksa" (dibudidaya) oleh manusia, saya sederhanain lagi jadi proses BUDIDAYA adalah proses memaksa tumimbal lahir agar menghasilkan spesies yang diinginkan oleh manusia, bukan dari hasil masakny buah dimasa lampau.

Percaya atau tidak, masa bodo atau tidak itulah kenyataan yang harus dihadapi oleh "tumimbal lahirmu" silahkan percaya pada bukti2 sains, riset ilmiah dan lainnya yg mendukung ajaran tumimbal lahir tsb, orang yg memakai akal dan logikanya pasti akan berpikiran sama seperti saya dan hasilnya ajaran tumimbal lahir hanyalah ajaran DONGENG.



7.

[/Wirajhana eka](#) January 24, 2012 at 1:24 AM

Kalo masih hijau dan belum tau banyak..gak perlu klaim banyak deh..makin ketauan oonnya.

Sekarang belaga pake kepunahan..yg gak nyambung.

Lo pikir tumimbal lahir itu cuma harus dengan spesies X? bodoh.

Konsep ini memungkinkan terlahir di gak terhitung jenis MAHLUK, apakah itu JUTAAN SPESIES BINATANG, Beberapa puluh/ratus RAS manusia, Mahluk halus, Neraka, Deva!

Jadi apa yg kamu mo coba cuap2in disini?

gak nyambung bawa golok.

mengerti ajaranmu Islam sendiri bodoh..Darwinism bodoh..Buddhism apa lagi.

Baca gih..gak perlu obral kebodohan di sini dulu..kalo dah pinter dan NYAMBUNG baru saya balas komenarmu lagi.

buang2 waktu saja ngadepin kamu ini.

[Reply](#)



[naldi.amera](#) January 17, 2012 at 9:32 AM

@ryan

kalo Anda menjawab bukti buddha mencapai pencerahan dari hasil ucapan dan perbuatannya, maka jawaban bukti musa membelah laut adalah dari hasilnya juga musa bisa selamat dan bangsa israel jg masih ada karena kalo tidak membelah laut pastilah sudah tamat riwayat dan cerita musa dan pengikutnya di bunuh oleh firaun dan bala tentaranya, fair play khan... ada sanggahan???

Kl ada kata-kata yg tidak enak itu jg karena ngikutin gaya wira yg provokatif, lu liat aja gaya si wira tulis seenaknya tp begitu ada yg ngebalas balik nuduh ke orang ga sopan dimana fair playnya??

Pertanyaan 1 kadang harus dibalas dengan pertanyaan 2 karena kasusnya pertanyaan 1-nya yg salah, kalo pertanyaanya salah dan harus dijawab emang bisa ada jawaban yg benar gitu??

Membahas agama dengan agama lain tidaklah pepesan kosong ryan, karena kl anda pake otak dan logika harusnya yang namanya kebenaran haruslah cuma ada 1, memang kita harus menggunakan pembandingan yg dapat diterima secara universal, tetapi kalo kita hanya terpaku pada hasil penelitian, referensi sejarah, iptek dll kita akan sesat karena kebenarannya tidaklah murni 100% contoh teori evolusi dimana semua hasil riset, geologi, iptek dll digunakan untuk mendukung suatu kebohongan. dan info amerika ttg adanya senjata pemusnah masal di irak baru-baru ini merupakan contoh kebohongan yg nyata, semua sumber intelegent dan iptek digunakan hanya untuk mendukung suatu kebohongan.

Dan sekarang ini riset penelitian dan iptek digunakan untuk produksi sabun, shampo, pemutih kulit dll, apa ini semua membuat produk tsb jadi yg paling benar?? paling mujarab?? paling bagus?? paling no.1??

Debat kusir hanya terjadi kalo salah satu pihak ga mau pake akal dan logika, karena dengan akal dan logika kita bisa saring informasi baik dari agama/kitab lain, hasil riset, sejarah, iptek dll.

Salam.

[Reply](#)



[ryan adrianto](#) January 18, 2012 at 1:11 AM

@ naldi

Pertama2 saya ingin bilang saya senang dapat berdiskusi secara baik dengan anda. Paling tidak kita sepakat jika harus menggunakan pembandingan yang universal, dan untuk menghindari debat kusir harus menggunakan akal sehat dan logika. Saya juga setuju jika tidak semua penemuan bisa digunakan sebagai pembandingan.

Saya yakin anda setuju agama / kitab lain tentu tidak bisa dikatakan universal karena hanya menjadi standar kebenaran oleh satu pihak saja. Serta "beberapa" hasil riset, sejarah, iptek, dll bisa dikategorikan sebagai pembandingan yang universal. Bagaimana menurut anda sendiri bagian mana dari tulisan wira yang menggunakan pembandingan yang tidak masuk akal dan logika? tolong diberikan sedikit contohnya.

Menggenai sanggahan sudah ada diartikel diatas. Bagaimana kalau anda copas bagian tulisan dari wira yang anda anggap salah. tidak perlu semua. sedikit bagian saja. lalu anda berikan refrensi menurut akal dan logika yang anda saring dari riset, sejarah, iptek, dll yang membuktikan kalau itu salah. dengan demikian maka menurut saya, saya dan pembaca yang lain akan lebih jelas dan bisa mengerti. saya juga dengan senang hati membaca dan berkesempatan untuk belajar dari bahasan anda.

Salam

[Reply](#)



54.

[naldi.ameraJanuary 18, 2012 at 3:40 AM](#)

@Ryan

Artikel wira:

Apa kata Al Qur'an mengenai mayat Firaun, Tenggelam ataukah Tidak?

Informasi mengenai tenggelam/tidaknya mayat Firaun, di sampaikan Al qur'an pada 7 ayat di 7 Surat berbeda [AQ 2:50, 7:136, 10:92, 17:103, 26:66, 43:55 dan 44:24].

Dari 7 ayat tersebut, hanya surat Yunus saja yang menyatakan mayat Firaun timbul ke darat, sementara di 6 ayat lainnya, yaitu: 5 ayat [diturunkan sebelum surat Yunus] dan 1 ayat [diturunkan setelah surat Yunus] tegas menyatakan baik Firaun maupun pengikutnya mati tenggelam.

Keadaan tersebut jelas tidak menunjukkan informasi yang saling melengkapi namun justru informasi yang saling bertentangan.

Saya:

Mari kita lihat satu persatu ayat yg disebut wira diatas:

QS 2:50 Dan (ingatlah), ketika Kami belah laut untukmu, lalu Kami selamatkan kamu dan Kami tenggelamkan (Fir'aun) dan pengikut-pengikutnya sedang kamu sendiri menyaksikan.

QS 7:136 Kemudian Kami menghukum mereka, maka Kami tenggelamkan mereka di laut disebabkan mereka mendustakan ayat-ayat Kami dan mereka adalah orang-orang yang melalaikan ayat-ayat Kami itu

QS 10:90-92 Dan Kami memungkinkkan Bani Israil melintasi laut, lalu mereka diikuti oleh Fir'aun dan bala tentaranya, karena hendak menganiaya dan menindas (mereka); hingga bila Fir'aun itu telah hampir tenggelam berkatalah dia: "Saya percaya bahwa tidak ada Tuhan melainkan Tuhan yang dipercayai oleh Bani Israil, dan saya termasuk orang-orang yang berserah diri (kepada Allah)."

Apakah sekarang (baru kamu percaya), padahal sesungguhnya kamu telah durhaka sejak dahulu, dan kamu termasuk orang-orang yang berbuat kerusakan.

Maka pada hari ini Kami selamatkan badanmu supaya kamu dapat menjadi pelajaran bagi orang-orang yang datang sesudahmu dan sesungguhnya kebanyakan dari manusia lengah dari tanda-tanda kekuasaan Kami.

QS 17:103 Kemudian (Fir'aun) hendak mengusir mereka (Musa dan pengikut-pengikutnya) dari bumi (Mesir) itu, maka Kami tenggelamkan dia (Fir'aun) serta orang-orang yang bersama-sama dia seluruhnya

QS 26:66 Dan Kami tenggelamkan golongan yang lain itu.

QS 43:55 Maka tatkala mereka membuat Kami murka, Kami menghukum mereka lalu kami tenggelamkan mereka semuanya (di laut),

QS 44:24 dan biarkanlah laut itu tetap terbelah. Sesungguhnya mereka adalah tentara yang akan ditenggelamkan

Dari sini kita bisa lihat kesimpulan wira yg menyatakan QS 10:92 tidak menunjukkan informasi yg melengkapinya namun justru informasi yang saling bertentangan adalah kesimpulan anak TK. (ga pake akal ga pake logika)

Dari ayat-ayat diatas semua menyatakan benar firaun mati tenggelam, dan di QS 10:92 sbg info pelengkap menyatakan setelah mati tenggelam jasad firaun didamparkan lagi ke daratan sebagai pembelajaran bagi manusia sesudahnya. Yahudi dan Nasrani menyatakan firaun mati tenggelam "itu saja" sedang Islam menyatakan bahwa firaun mati tenggelam dan setelah itu jasadnya dikembalikan ke daratan.

bersambung..

[Reply](#)

[Replies](#)

1.



[\[Wirajhana eka/January 19, 2012 at 12:43 AM\]](#)

Naldi:

Dari sini kita bisa lihat kesimpulan wira yg menyatakan QS 10:92 tidak menunjukkan informasi yg melengkapinya namun justru informasi yang saling bertentangan adalah kesimpulan anak TK. (ga pake akal ga pake logika)

Dari ayat-ayat diatas semua menyatakan benar firaun mati tenggelam, dan di QS 10:92 sbg info pelengkap menyatakan setelah mati tenggelam jasad firaun didamparkan lagi ke daratan sebagai pembelajaran bagi manusia sesudahnya. Yahudi dan Nasrani menyatakan firaun mati tenggelam "itu saja" sedang Islam menyatakan bahwa firaun mati tenggelam dan setelah itu jasadnya dikembalikan ke daratan.

gw:

Padahal kalo kamu baca lanjutannya gak dipotong kamu juga tau kenapa tulisanmu tidak bener :)

nih:

Perlu kiranya di ketahui bahwa Islam juga mengenal prinsip Nashk[Pembatalan] dan Manshuk[Penggantian] sebagaimana tercantum di AQ 2:106, 16:101, 13:39 17:86, dan 22:52. Prinsip ini bekerja pada keadaan diantaranya jika terdapat hukum yang saling bertentangan dan bukan melengkapinya. Dari urutan turunnya surat, informasi nash di ayat 17:86 turun sebelum ayat 10:92 dan 4 ayat informasi naskh sisanya turun di setelahnya.

Jika Nashk dan Mansyuk dapat diterapkan juga di kejadian ini, maka di antara 7 ayat yang menyinggung peristiwa tenggelamnya Firaun dan pengikutnya, maka surat 2:50 adalah yang turun paling belakangan dan dapat digunakan untuk menganulir informasi ayat 10:92. Konsekuensi logisnya sekarang adalah seluruh kitab Abrahamic berada pada sisi yang sama yaitu mayat firaun, yaitu tetap tenggelam.

[sisanya baca aja di atas..percuma bolak balik tetep tidak mematahkan argumen]



2.

[naldi.amera](#) January 20, 2012 at 10:24 PM

Saya sengaja potong lanjutannya karena lanjutannya yang ga bener...

Perlu kiranya diketahui bahwa di Islam istilah Nasakh sebagai istilah hukum adalah proses dimana ada ayat yang diturunkan untuk menetapkan suatu hukum kemudian hukum tersebut berubah sesudah turunnya ayat lain sehingga menghasilkan hukum terbaru sekaligus membatalkan hukum yang dari ayat yang lama dan di Islam tidak ada keharusan untuk menerima konsep nasakh.

Di Al-Qur'an kata nasakh muncul di QS.2:106, "Ayat mana saja yang Kami nasakhkan, atau Kami jadikan (manusia) lupa kepadanya, Kami datangkan yang lebih baik daripadanya atau yang sebanding dengannya. Tidakkah kamu mengetahui bahwa sesungguhnya Allah Maha Kuasa atas segala sesuatu?"

Pemahaman/penafsiran orang Islam ttg ayat tersebut berbeda-beda dikarenakan kata 'ayat' pada ayat tersebut ditafsirkan berbeda yaitu sebagai ayat, mukjizat, tanda dan agama.

Dan sesuai tafsir Ibnu Katsir yang sering lu pake dapat dilihat tafsir QS.2:106 sbb:

"The Nasakh only occurs with commandments, prohibitions, permissions, and so forth. As for stories, they do not undergo Nasakh."

Jadi untuk cerita Musa, sorry anda salah alamat Bung... :)



3.

[\[Wirajhana eka\]](#) January 21, 2012 at 2:49 AM

Benarkah maksud dari IBN JARIR bahwa NASHK tidak termasuk KISAH?

Ibn Jarir:

"Whatever ruling we repeal in an Ayah by making the allowed unlawful and the unlawful allowed"

The Nasakh only occurs with commandments, prohibitions, permissions, and so forth. As for stories, they do not undergo Nasakh.

The word, `Nasakh' literally means, `to copy a book'.

The meaning of Nasakh *in the case of commandments is removing the commandment and replacing it by another. And whether the Nasakh involves the wordings, the ruling or both, it is still called Nasakh.*

--

hahahahahahaha..tafsir aja masih di POTONG dan PLINTIR :)

Nah biar jelas dan gak diplintir2, makanya baca Tafsir [2:106](#), dari awal dong:

Ibn Abi Talhah -> Ibn `Abbas: "Whatever an Ayah We abrogate."

Ibn Jurayj -> Mujahid: "Whatever an Ayah We erase." [juga dari As-Suddi]

nih the best partnya:

Ibn Abi Najih -> Mujahid: "We keep the words, but change the meaning." [kepada teman2 dari `Abdullah bin Mas`ud, juga Ibn Abi Hatim menyatakan yg sama spt disebut oleh Abu Al-`Aliyah and Muhammad bin Ka`b Al-Qurazi]

coba perhatikan ini:

Ibn Abi Hatim: "Erase and raise it, such as erasing:

1. (from the Qur'an), "The married adulterer and the married adulteress: stone them to death,' [perintah] and
2. If the son of Adam had two valleys of gold, he would seek a third." --> Ooopss, TERBUKTI kisah [baca: STORY] juga TERMASUK :)

Waduh...Sry bung..mayatnya tenggelem lagi :)



[naldi.amera](#) January 21, 2012 at 8:57 PM

Waduh.... anda ini ternyata ga cuma pemahamannya ttg Islam yang masih kelas TK, tetapi nerjemahin bahasa inggrisnya juga masih kelas TK, akhirnya jadi ngocehnya ga karu-karuan.

Benar kata nasakh secara harfiah bisa berarti : menyalin; memindahkan atau menulis.

Arti "the wordings" yang anda tebalin diatas adalah "bacaan atau lafazh" dan bukan cerita (story) sedang "the ruling" adalah "hukum" , supaya jelas saya terangin sedikit ya :

Ada tiga macam nasakh didalam al Qur'an yaitu :

1. penghapusan bacaan/lafazh (the wording) tanpa hukumnya (the ruling)
contoh : yang lu kasih "The married adulterer and the married adulteress: stone them to death, and If the son of Adam had two valleys of gold, he would seek a third."
ayat ini pernah turun tetapi tidak ada di Al-Quran namun hukumnya tetap berlaku.
2. penghapusan hukum (the ruling) tanpa bacaan/lafazhnya (the wording)
contoh : hukum di ayat 65 surat Al Anfal dihapus dan diganti dengan ayat 66 surat Al Anfal.
3. penghapusan bacaan/lafazh (the wording) dan hukumnya (the ruling) sekaligus
contoh : ayat yang menyatakan 10 kali penyusunan mengharamkan pernikahan.

--> Ooopss, TERBUKTI ANDA SALAH ALAMAT LAGI BUNG. :)



[Wirajhana eka](#) January 22, 2012 at 2:27 PM

Lah OCEHAN GAK KARUAN KAYA ANAK TK itu justru saya copy dari IBN KATHIR..tertulis RAGAM PENDAPAT dan cilakanya GAK ADA yg dukung OCEHAN mu malah? Jadi ttg pemahaman anak tk itu ya seharusnya kamu alamatkan pada IBN KATHIR dong..

argumentmu:

1. penghapusan bacaan/lafazh (the wording) tanpa hukumnya (the ruling)
contoh : yang lu kasih "The married adulterer and the married adulteress: stone them to death, and If the son of Adam had two valleys of gold, he would seek a third."
ayat ini pernah turun tetapi tidak ada di Al-Quran namun hukumnya tetap berlaku. + yg ke-2

gw:

Tidak ada satupun ayat di Qur'an yang menyatakan bahwa hukuman bagi pelaku tindakan keji dilakukan dengan cara rajam (hingga mati).

Kemudian tafsir Ibn Kathir utk surat AQ 24:1-2, memberikan suatu keterangan yang sangat mengejutkan:

Imam Malik merekam bahwa 'Umar, Semoga Allah bersukacita padanya, berdiri, memuji dan mengagungkan Allah, kemudian berkata; "Wahai masyarakat! Allah mengirim Muhammad dengan kebenaran dan menurunkan Kitab padanya.

Satu dari sekian banyak yang diturunkan adalah ayat tentang merajam hingga mati, yang mana telah kita resitalkan dan mengerti. Utusan Allah yang membawakan hukuman rajam, setelah beliau, begitu pula kita, namun saya khawatir bahwa dengan berlalunya waktu, beberapa akan menyatakan mereka tidak menemukan Ayat rajam di AQ, mereka menjadi tersesat karena mengabaikan satu dari kewajiban-kewajiban yang Allah turunkan.

Rajam adalah sesuatu yang AQ resepan untuk --laki/perempuan-- yang melakukan persetubuhan illegal, jika telah menikah, terbukti, atau jika kehamilan terjadi karenanya, atau mereka mengaku" [ini juga di rekam dalam 2 sahih panjang dari hadis Malik]

Berikut di bawah ini beberapa sample lain sebagai bukti bahwa AQ sudah tidak lengkap lagi:

Ibnu Majah meriwayatkan dari A'isyah, mengatakan bahwa ayat rajam dan ayat Radha'ah yang disimpannya di bawah ranjang telah dimakan kambing dan tidak ada lagi dalam Al-Qur'an. ["Ta'wil Mukhtalaf Al-hadits" oleh Ibn Qutaibah, hal. 310; Musnad Ahmad, jilid 6, hal.269. dll]..DST..DST

MAKIN JELAS bahwa:

1. Hukuman itu TIDAK DASARNYA di AQ dan
2. makin KETAUAN bahwa Al Qur'an SUDAH TIDAK LENGKAP LAGI bahkan SEBELUM wafatnya Umar?

Nah, yg menghapus sapa?

Ternyata manusia2 setelah Nabimu Mangkat dan juga KAMBING!

Duh...baca yg banyak deh naldi..kalo kamu cerdas, pasti kamu dah keluar dari ajaran gak jelas itu..namun pilihan untuk tetap bodoh ya emang hak eksklusif mu, sih.

Mari kita balik ke pemotongan keterangan yg kamu lakukan:

Btw, satu CONTOH yg TERTULIS di IBN KATHIR adalah CERITA dan JELAS DISEBUTKAN BISA..sementara OCEHANMU ttg story gak bisa..Lah kemudian diterangkan ABIS2an DIATASNYA dan DIBAWAHNYA kenapa bisa..

jawabannya simpe: apapun ayat! dan disebutkan oleh banyak narator..

Ooppsss...tenggelem terus ya..:)

makanya jangan SUKA MAEN POTONG..kalo nerangin..jadi malu sendiri kamu.



6.

[naldi.ameraJanuary 23, 2012 at 10:11 PM](#)

Hahaha.. anda mengalami kekacauan pengertian pada 2 hal sekaligus yaitu nasakh dan tafsir.

ni baca disini [http://id.wikipedia.org/wiki/Ilmu_Al-Qur%27an] biar jelas kalo nasikh dan mansukh dan tafsir Al Quran adalah bagian dari ilmu Al Quran jadi kalo anda ingin tahu mengenai nasikh dan mansukh lebih jelas anda harus cari kitab/buku yang membahasnya secara tersendiri, sebagaimana anda tidak akan dapat mengetahui jenis-jenis sholat, bacaan dan rakaatnya hanya dari tafsir Al-Quran.

ni baca disini juga

[<http://media.isnet.org/islam/Paramadina/Konteks/NasikhMansukh2.html>] biar lu tahu bahwa nasikh dan mansukh hanya menyangkut perintah dan larangan, sedangkan dalam berita (cerita/story) tidak terjadi nasikh-mansukh, jadi kursus lagi bahasa inggrisnya ya biar ga teriak ke orang lain PLINTAR/PLINTIR padahal dirinya sendiri yang MLINTIR, jadi malu sendiri kamu.

ni baca disini juga [<http://www.sunnipath.com/library/books/B0040P0021.aspx>] dan [<http://www.forummuslim.org/aqidah/an-nasikh-wal-mansukh.html>] tentang pembagian nasakh yang 3 bagian, biar kamu lebih cerdas dan ga ngoceh sembarangan and satu lagi biar ga capek saya neranginya katanya sudah paham betul Islam tapi koq malu-maluin gini.



[\[Wirajhana eka/January 24, 2012 at 1:15 AM\]](#)

hehehe..kesian deh dari segudang yg kamu bawa kelasnya gak ada yg sebanding TAFSIR IBN KATHIR.

Masih di LINK ibn kathir yg sama yaitu [2:106](#), di atas kamu dah liat terusan kalimat yg kamu potong secara brutal..sehingga MENGACAUKAN PENGERTIAN ARTI KISAH [baca: story], dah gitu dikasih contoh yg ada ceritanya juga :)

["Seandainya anak Adam memiliki dua lembah emas, niscaya dia akan mencari yang ketiganya untuk ditambahkan kepada kedua lembah yang ada itu, niscaya dia pun akan mencarinya lagi untuk yang keempatnya. Dan tiadalah yang dapat memenuhi perut anak Adam itu, melainkan hanya tanah. Dan Allah akan mengampuni orang yang bertobat."]

ngerti?

kalo belum, nah, sekarang masih di link yg sama..1 aja linknya gak bejibun tapi kualitasnya 0 (nol)..juga biar kamu tambah pinter, gak malu2in ngaku islam tapi gak ngerti konsep mu sendiri dan yg terpenting adalah supaya gak perlu ngotot yg gak karuan:

Qatadah also said that,

نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا

(We bring a better one or similar to it) means, "We replace it by an Ayah more facilitating, permitting, commanding, or prohibiting."

hehehehe..Tuh..masih di tafsir IBNU KATHIR yg sama, [baca kata: facilitating, commanding :)]

percuma kamu melingker2..kaya ulet..tafsir 1 biji itu sakti menghalau plintiran model kamu yg sok pinter tentang islam namun 0 (nol) besar.

[Reply](#)

55.



[naldi.amera](#) January 18, 2012 at 3:47 AM

Artikel wira :

Fakta Sejarah menyatakan tidak ada kaum Israel di Mesir, namun ajaran Abrahamic sepakat secara sepihak menyatakan bahwa kaum Israel sudah 430 tahun lamanya beranak-pinak di Mesir, Jadi, bahasa Mesir merupakan bahasa Ibu bagi semua orang saat itu. Tentu saja itu artinya adalah saat itu, baik itu Tuhan, Musa dan seluruh kaum yahudi tidak berbahasa Ibrani karena bahasa itu belum ada. Mereka semua berbahasa Mesir!

Saya :

Coba di lihat di link "The Bible, The Qur'an and Science" yg wira kasih lihat di Konfrontasi riwayat kitab suci dengan pengetahuan modern (3/4) Dokter Maurice Bucaille menulis ttg ditemukannya teks monumen tahun ke V pemerintahan Mineptah yang bercerita mengenai israel.

Jadi fakta sejarah yang ada malah menyebutkan ada tertulis mengenai histori israel di mesir. Mana yang benar ???

Silahkan nilai sendiri apa ilmiah si wira bikin artikel? sumber masih sama tapi disatu sisi diperlihatkan data yg satu dan disisi lain data yg ada ditutupi..

Kita dapat lihat statemen Dokter Maurice Bucaille pada link tersebut sbb:

Teks Qur-an mengatakan dengan jelas bahwa badan Fir'aun akan diselamatkan; inilah hal yang pokok.

Pada waktu Qur-an disampaikan kepada manusia oleh Nabi Muhammad, semua jenazah Fir'aun-Fir'aun yang disangka ada hubungannya dengan Exodus oleh manusia modern terdapat di kuburan-kuburan kuno di lembah raja-raja (Wadi al Muluk) di Thebes, di seberang Nil di kota Luxor. Pada waktu itu manusia tak mengetahui apa-apa tentang adanya kuburan tersebut. Baru pada abad 19 orang menemukannya seperti yang dikatakan oleh Qur-an jenazah Fir'aunnya Exodus selamat. Pada waktu ini jenazah Fir'aun Exodus disimpan di Museum Mesir di Cairo di ruang mumia, dan dapat dilihat oleh penziarah. Jadi hakekatnya sangat berbeda dengan legenda yang menertawakan yang dilekatkan kepada Qur-an oleh ahli tafsir Injil, R.P. Couroyer.

Dari contoh diatas kesimpulan wira yg menyamakan kitab/agama abrahamic adalah salah...

[Reply](#)

[Replies](#)

1.



[\[Wirajhana eka\]](#) January 19, 2012 at 12:41 AM

Naldi:

Dokter Maurice Bucaille menulis ttg ditemukannya teks monumen tahun ke V pemerintahan Mineptah yang bercerita mengenai israel.

Jadi fakta sejarah yang ada malah menyebutkan ada tertulis mengenai histori israel di mesir.

Mana yang benar ???

gw:

Nih baca aja ulasan dari wikipedia..karena emang BUKAN HISTORI ISRAEL DI MESIR..bahkan menyatakan itu BANGSA ISRAEL saja tidak.

[http://en.wikipedia.org/wiki/Merneptah_Stele]



2.

[naldi.amera January 20, 2012 at 11:26 PM](#)

Sama aja udah diulas juga sama Dr.Bucaille...

Israel memang merujuk kepada kelompok keturunan Yakub karena Israel sebagai bangsa baru muncul setelah jaman Musa dan Merneptah yaitu pada jaman Daud dan Sulaiman..

Nih baca juga ulasan dari wikipedia mengenai wabah di mesir kuno dimana terdapat kesamaan cerita dengan wabah yang ditimpahkan Allah menjelang eksodusnya Musa dan Israel.

[http://en.wikipedia.org/wiki/Ipuwer_papyrus] atau di

[http://en.wikipedia.org/wiki/Plagues_of_Egypt]

Pro-kontra tetap ada tetapi menutup salah satu informasi adalah tindakan yang tidak bijak dan tidak ilmiah.



3.

[\[Wirajhana eka\] January 21, 2012 at 4:18 AM](#)

wadooh...Apa yg sama?..

merneptah steel jelas2 emang BUKAN HISTORI ISRAEL DI MESIR..bahkan menyatakan itu BANGSA ISRAEL saja tidak...Jadi gak perlu make teknik nyambung2in yg emang gak nyambung..konyol deh.

Eh, sekarang malah mo klaim dongeng 10 wabah..hehehe..Salah satu dongeng populernya anda bisa baca di: [Sealed Letter](#) yg juga menceritakan DONGENG 10 wabah juga..dan cilakanya gak ada musa juga tuh

Ato mo make versi dongeng 10 wabah yg mana dari Bible? Versi Keluaran 7 s.d 12? Versi Mazmur 78 ato Versi Mazmur 105? Cilakanya dari 10 itu cuma 5 yang sama..Ato mo versi dari AQ? hehehehe..

Ayo di pilih2 dongengnya dulu.. :)

Anda ini mirip anak2..dongeng aja dipaksakan supaya ada..dewasalah dikit, terima kenyataan pait dan lanjutkan hidup..lebih ringan koq.



4.

[naldi.amera January 21, 2012 at 9:36 PM](#)

Repot emang nerangin ke orang kelas TK macam anda yg hanya berpegang pada prinsip "kalo tidak ada bukti maka suatu kejadian dianggap tidak ada" dan ngerasa blognya lebih ilmiah dari bukunya Dr.Bucaille yang benar-benar seorang scientist.

Kl anda nganggap DONGENG cerita musa membelah laut hanya karena tidak mendapatkan bukti nyata/ilmiah, maka cerita buddha mendapat pencerahan agung (dan otomatis berikut semua ajarannya seperti tumibal lahir, nibana dll) juga hanya DONGENGAN SEMATA, kl memang benar terjadi apa ada bukti nyata/ilmiah yg mendukung?

Anda persis seperti yang dikatakan ryan adrianto "anda seperti bayi. mau makan harus disuapi" Gunakan akal sehat dan logika anda bung...

5.



[\[Wirajhana eka\]January 22, 2012 at 2:15 PM](#)

lah Dr Bucaille sendiri mengatakan sebab kematiannya BUKAN karena tenggelem koq, dalam buku Bucaille lainnya yaitu, "Moses And Pharaoh: The Hebrews In Egypt", 1995:

Dalam rangka memperoleh data komparatif yang berhubungan dengan penemuan medik, kami memperluas riset pada mumi-mumi yang berkuasa di periode lainnya. Riset menempatkan kita pada posisi membawakan data yang berhubungan dengan poin-poin tertentu...pada cara tertentu yang saat ini banyak hipotesa yang berasal dari komentar kitab-kitab sebelum tahun 1976, tidak dapat di gunakan lagi.

Sejauh berhubungan dengan eksodus, sebagaimana yang saya tekankan di bab 9, Ramesses II tidak memungkinkan dalam posisi mengepalai tentara Mesir utk mengejar kaum yahudi. Di karenakan Ia menderita penyakit yang menyebabkan ia tidak berdaya - seperti ditunjukkan dari hasil sinar x- Ia tidak dapat ikut mengejar. Ramsese II tidak mungkin ikut pada bagian terakhir Eksodus.

Di lain pihak, kita dapat menyebutkan tanpa keraguan, penerusnya yaitu Merenptah, jelas cedera karena hentakan-hentakan yang berakibat luka berat yang cepat atau seketika mematikan. Tanpa mengeluarkan kematian akibat di air, yang ditekankan oleh kitab-kitab suci, Studi medis memperlihatkan bahwa luka-luka timbul dari kekerasan yang brutal

--

Tuh baca sendiri..si bucaille sendiri bilang mereka gak bisa maen air tuh.. :)

[itu pendapat dari si peneliti yg penelitiannya diplintir2 oleh muslim2 loh..]

Nah, jelas tidak ada raja yg ikut! dongeng itu malah di gugurkan sendiri oleh Bucaille!

gimana mau disuapin lagi, naldi?

6.



[naldi.ameraJanuary 23, 2012 at 11:29 PM](#)

Hehehe.. coba kita perhatiin ayat-ayat Al-Quran yang berhubungan dengan tenggelamnya firaun dan kaumnya di [Qs. 2:50, 7:136, 10:90-92, 17:103, 26:66, 43:55 dan 44:24] Al-Quran tegas menyatakan firaun tenggelam tapi adakah ayat yang tegas menyatakan ia mati tenggelam?

Disurat Yunus Allah berbicara kepada firaun dan menyelamatkan "badannya", disini Al-Quran menyatakan badan berarti ada kemungkinan firaun masih hidup atau sudah mati, kalo Al-Quran menyatakan mayat berarti 100% firaun memang mati, tapi mengapa menyatakan badan?

Hal yang menarik adalah ayat ini ada di surat Yunus dimana diketahui Nabi Yunus juga pernah tenggelam di laut (ada dalam perut ikan) dan dilemparkan/didamparkan lagi ke daratan dalam keadaan hidup. Jadi sesuai Al-Quran masih ada kemungkinan firaun masih hidup waktu didamparkan ke darat dan Allah berfirman dengan sebagaimana terdapat disurat Yunus, dan firaun kemudian mati karena luka-luka akibat hempasan-hempasan/kekerasan.

Di tafsir Ibnu Katsir kita juga jumpai adanya cerita malaikat jibril yang menyumpal mulut firaun dengan tanah/lumpur, apakah ini yang membunuh firaun?

Dan dapat prasangka dari mana Bucaille mengenai Ramses dan Merenptah adalah firaun di jaman musa? apa dari muslim? apa dari bible?

Maka tidak ada yang diplintir2 oleh orang muslim... penafsiran/teori yang ada memang akan berbeda-beda karena Al-Quran tidak menjelaskan secara detil..

Ilmu pengetahuan dan teknologi manusia masih terbatas dalam menguak tabir masa lampau baik dalam menguak apa kisah musa membelah laut benar ataupun dalam menguak tabir apa benar buddha telah mengalami pencerahan agung...

Kalo nganggap cerita musa DONGENG maka cerita buddha juga DONGENG iya kan? jangan PLINTAT-PLINTUT. :)



[\[Wirajhana eka/January 24, 2012 at 12:36 AM\]](#)

Yah kesian..

quote>

Keadaan tersebut jelas tidak menunjukkan informasi yang saling melengkapi namun justru informasi yang saling bertentangan.

Perlu kiranya di ketahui bahwa Islam juga mengenal prinsip Nashk[Pembatalan] dan Manshuk[Penggantian] sebagaimana tercantum di AQ 2:106, 16:101, 13:39 17:86, dan 22:52. Prinsip ini bekerja pada keadaan diantaranya jika terdapat hukum yang saling bertentangan dan bukan melengkapi. Dari urutan turunnya surat, informasi nash di ayat 17:86 turun sebelum ayat 10:92 dan 4 ayat informasi naskh sisanya turun di setelahnya.

Jika Nashk dan Mansyuk dapat diterapkan juga di kejadian ini, maka di antara 7 ayat yang menyinggung peristiwa tenggelamnya Firaun dan pengikutnya, maka surat 2:50 adalah yang turun paling belakangan dan dapat digunakan untuk menganulir informasi ayat 10:92. Konsekuensi logisnya sekarang adalah seluruh kitab Abrahamic berada pada sisi yang sama yaitu mayat firaun, yaitu tetap tenggelam.

Naldi:

Dan dapat prasangka dari mana Bucaille mengenai Ramses dan Merenptah adalah firaun di jaman musa? apa dari muslim? apa dari bible?

gw:

baca aja salah satu cuplikan KLAIM kalangan muslim di atas, yg onani sendiri ketika bicara temuan "garam" di mummifikasi...xixixixi..kesian deh.

musa itu dongeng..yah makan aja tuh dongeng..

ttg Buddha,
Keberadaannya bukanlah dongeng.

Alasannya?

Peninggalannya fisiknya ada, ajarannya menampilkan detail perdetail logic dan dapat diikuti sequencenya dan bahkan yg mengikuti prosedur meditasi pun mendapatkan hasil sesuai teori.

[Reply](#)

56. 

[ryan adrianto](#) January 19, 2012 at 1:01 AM

Minta waktu untuk mempelajari dulu.

Link yang dimaksud ini "The Bible, The Qur'an and Science" yg wira kasih lihat di Konfrontasi riwayat kitab suci dengan pengetahuan modern (3/4) ada di sini "<http://media.isnet.org/islam/Bucaille/BQS/HKonfrontasi3.html>"

[Reply](#)

57. 

[Leo](#) January 27, 2012 at 5:06 PM

@Naldi dan Wira

Halo salam kenal. Saya udah baca ketujuh ayat AQ yg bikin kalian ribet itu. Hmmmm memang betul tidak satupun dari ayat itu yang menyatakan dengan tegas kalo firaun mati tenggelam. Hanya tenggelam saja, jdi bisa mati bisa juga tidak. Yah selanjutnya antara bro naldi dan wira bisa dilanjutkan lagi diskusinya.

Mengenai apakah buddha hanyalah dongeng atau tidak, setau saya, dalam level paling umum buddhisme tidak terlalu hirau dengan hal semacam itu, dan juga mengenai hal2 spekulatif lainnya, termasuk reinkarnasi dll.

Karena buddhisme adalah satu2nya ajaran spiritual yg tidak memiliki dogma (sesuatu yg harus diyakini benar) justru ehipasiko. Jadi ajaran buddha bebas dari dogma. Kalau gitu apa yang menjadi pegangan dasar ?

hanya ini saja : apabila praktek berdana, kemoralan, dan konsentrasi, memberikan manfaat di kehidupan ini, laksanakan, apabila tidak, tinggalkan.

Ajaran buddha menekankan pada kesadaran saat ini secara terus menerus. tidak pada masa lalu dan masa depan.

Thx

[Reply](#)

58. 

[M.Husaini](#) February 4, 2012 at 2:47 PM

To Wirajhana Eka, salam hormat.

Coment anda:MAKIN JELAS bahwa:

1. Hukuman itu TIDAK DASARNYA di AQ dan
2. makin KETAUAN bahwa Al Qur'an SUDAH TIDAK LENGKAP LAGI bahkan SEBELUM wafatnya Umar?

=====

Menanggapi sebagian coment anda pada Jan 21, 2012 10:27 PM yang intinya tidak adanya ayat rajam di AQ.

Nash Yang Mansukh Lafazhnya, Namun Hukumnya Tetap.

Umar bin Al-Khathab berkata, "Sesungguhnya aku khawatir, zaman akan panjang terhadap manusia sehingga seseorang akan berkata: "Kita tidak mendapati rajam di dalam kitab Allah", sehingga mereka menjadi sesat dengan sebab meninggalkan satu kewajiban yang telah

diturunkan oleh Allah. Ingatlah, sesungguhnya rajam adalah haq atas orang yang berzina dan dia telah menikah, jika bukti telah tegak, atau ada kehamilan, atau ada pengakuan.” Sufyan berkata, “Demikianlah yang aku ingat. Ingatlah, Rasulullah SAW telah melakukan rajam, dan kita telah melakukan rajam setelah beliau.” (HR Bukhari)

Adapun lafazh ayat rajam, disebutkan oleh sebagian riwayat dengan bunyi; "Laki-laki yang tua (maksudnya yang sudah menikah) dan wanita yang tua (maksudnya yang sudah menikah) jika berzina, maka rajamlah keduanya sungguh-sungguh, sebagai hukuman yang mengandung pelajaran dari Allah, dan Allah Maha Perkasa, Maha Bijaksana."(Kitab ITQON Cabang-47 Bab-Naskh wa Mansukh Hal-332 Juz-2)

[Reply](#)



[\[Wirajhana eka/February 5, 2012 at 2:35 AM](#)

TO: M Husaini yg terhormat,
Sungguh jarang terdapat komentar dengan tata kesopanan dan juga tidak menunjukkan emosi seperti yg anda sampaikan pada blog ini. Untuk itu saya ucapkan terima kasih berkenaan dengan hal ini.

Kemudian,

Seperti yg saya tuliskan pada tanggap di atas tentang tidak (ada) dasar di AQ [utk hukum rajam] dan sudah tidak ada pula di jaman umar [sehingga mereka melakukan hukum rajam hanya bersandarkan pada pernyataan para perawi yg berdasarkan pernyataan umar, bahwa itu dilaksanakan sejak jaman nabi anda]. Landasan berpendapat saya adalah fakta di AQ sendiri yang tidak terdapat aturan detail ttg rajam dan pelaksanaannya dan ditambah laporan dari hadis2 yang senada menyatakan alasan mengapa tidak ada di AQ yang menginformasikan hilangnya beberapa ayat/surat [tentang raja] spt salah satu contoh yg saya sampaikan di atas [atas laporan Aisyah] ttg ayat2 rajam yang hilang karena di makan binatang semacam kambing [peristiwa hilangnya ayat ini, seingat saya disekitar wafatnya Nabi anda].

Itulah yg menjadi pijakan dasar dari statement saya di atas.

salam.

[Reply](#)



[M.HusainiFebruary 11, 2012 at 6:22 PM](#)

To Wirajhana Eka, salam hormat

Coment anda:

Landasan berpendapat saya adalah fakta di AQ sendiri yang tidak terdapat *aturan detail ttg rajam dan pelaksanaannya* dan ditambah laporan dari hadis2 yang senada menyatakan alasan *mengapa tidak ada di AQ* [..].

=====

Tanggapan saya:

1)Aturan detail

Kalau tidak ada dalam AQ carilah di Hadits dan kalau tidak ada di Hadits maka carilah dikitab terdahulu(Taurat)

Dalilnya;

Wahai orang-orang yang beriman, tetaplah beriman kepada Allah dan Rasul-Nya dan kepada kitab yang Allah turunkan kepada Rasul-Nya serta kitab yang Allah turunkan sebelumnya. Barang siapa yang kafir kepada Allah, malaikat-malaikat-Nya, kitab-kitab-Nya, rasul-rasul-Nya, dan hari kemudian, maka sesungguhnya orang itu telah sesat sejauh-jauhnya. (An-Nisa': 136)

Dari Abdullah bin 'Umar bahwa beberapa orang Yahudi datang kepada Rasulullah dgn membawa seorang lelaki dari mereka dan seorang wanita yg kedua telah berbuat zina. Maka Rasulullah bertanya kepada mereka: "Apa yg kalian lakukan terhadap orang yg berzina di antara kalian?" Mereka menjawab: "Kami melumuri wajah dgn arang2 dan memukulnya." Rasulullah berkata: "Apakah kalian tdk menemukan hukum rajam dlm Taurat?" Mereka menjawab: "Kami tdk mendapati sedikitpun ." Abdullah bin Sallam berkata kepada mereka: "Kalian telah berdusta datangkanlah Taurat jika kalian jujur." Salah seorang guru mereka yg mengajari mereka meletakkan telapak tangan di atas ayat rajam . Lalu diapun mulai membaca ayat yg sebelum dan sesudah dan tdk membaca ayat rajam. melepaskan tangan dari ayat rajam dan bertanya: "Apa ini?" Tatkala mereka melihat itu merkapun menjawab: "Itu ayat rajam." Maka Rasulullah memerintahkan agar keduanya dirajam. Maka keduanya pun dirajam di dekat tempat jenazah yg ada di dekat masjid. Ibnu 'Umar berkata: "Aku melihat berusaha menghindar melindungi diri dari bebatuan ." (Bukhari dan Muslim)

[Reply](#)



61.

[M.Husaini February 11, 2012 at 6:25 PM](#)

2) Mengapa tidak ada di AQ ?

Dalilnya;

A) Hadis riwayat Umar bin Khathab ra., ia berkata: Sesungguhnya Allah telah mengutus Muhammad saw. dengan membawa kebenaran dan telah menurunkan Al-Qur'an kepada beliau. Di antara yang diturunkan kepada beliau ialah ayat rajam. **KAMI TELAH MEMBACANYA, MEMAHAMINYA SERTA MENGETI AYAT TERSEBUT.** Lalu Rasulullah saw. melaksanakan hukum rajam dan kami juga melaksanakan hukum rajam setelah beliau. Kemudian aku merasa khawatir bila waktu telah lama berlalu ada seorang yang mengatakan: Kami tidak menemukan hukum rajam dalam Kitab Allah, sehingga mereka akan sesat karena meninggalkan satu kewajiban yang telah diturunkan Allah. Sesungguhnya hukum rajam dalam kitab Allah itu adalah hak atas orang berzina yang muhsan (pernah menikah), dari kaum lelaki dan wanita, jika telah terbukti berupa kehamilan atau pengakuan. (Shahih Muslim No.3201)

B) Hadis riwayat Umar bin Khathab ra., ia berkata: Rasul Allah merajam, Abu Bakar merajam dan aku merajam. Jika tidak karena saya **TIDAK MENYETUJUI MENAMBAH** Kitab Allah, aku akan menulis di Masahif tersebut. Karena, aku khawatir akan datang kelompok yang tidak menemukannya dalam Kitab Allah dan akan menolaknya. (Tirmidzi 1351)

C) Ushaym meriwayatkan kepada kami: al-Zuhri meriwayatkan kepada kami dari 'Ubayd Allah bin 'Utbah bin Mas'ud: 'Abd Allah bin 'Abbas memberitahu saya: 'Abd al-Rahman bin 'Auf meriwayatkan kepada saya bahwa 'Umar bin al-Khattab ditunjukan kepada orang-orang dan dia mendengar dia berkata:

Waspadalah terhadap orang yang mengatakan apa itu al-rajm? (Bukankah tidak ada) di dalam Kitab Allah (hanya ada) cambuk? Rasul Allah sungguh melakukan al-rajm dan kami melakukannya setelah dia. Kalau tidak karena pembicara akan berbicara dan pembicara akan berbicara dengan **MENGATAKAN BAHWA UMAR MENAMBAH** pada Kitab Allah apa yang bukan merupakan bagian darinya, maka saya akan menulis sebagaimana yang diturunkan (Ahmad 192).

Melihat dari dalil diatas, ayat rajam itu ada hanya saja Umar takut dikatakan "menambahkan".

Segala pertimbangan mengapa tidak dicantumkan di dalam AQ hanya Allah SWT dan Rasul-Nya yg tahu.

Maaf dengan segala kekurangan, semuanya kerana keterbatasan saya.

[Reply](#)

[Replies](#)



[naldi.amera](#) February 13, 2012 at 1:48 AM

Terima kasih telah sudi menerangkan dan melanjutkan topik tersebut diatas, sengaja saya tidak melanjutkan diskusi untuk menghindari debat kusir dikarenakan jawaban yg saya terima dari wira sudah sangat tidak sopan dan hanya menunjukkan emosi semata...

Semoga tulisan Anda dapat menambah ilmu para pencari kebenaran...

[Reply](#)



[/Wirajhana eka](#) February 13, 2012 at 6:58 PM

To: M Husaini, yang terhormat,
Statement saya:
tidak ada ketentuan rajam di AQ.

Jawaban anda:

Kalau tidak ada dalam AQ carilah di Hadits dan kalau tidak ada di Hadits maka carilah dikitab terdahulu(Taurat) dengan melampirkan hadis Bukhari dan muslim [TANPA NOMOR]:
[..]"Apakah kalian tdk menemukan hukum rajam dlm Taurat?" Mereka menjawab: "Kami tdk mendapati sedikitpun ." Abdullah bin Sallam berkata kepada mereka: "Kalian telah berdusta datangkanlah Taurat jika kalian jujur." Salah seorang guru mereka yg mengajari mereka meletakkan telapak tangan di atas ayat rajam . Lalu diapun mulai membaca ayat yg sebelum dan sesudah dan tdk membaca ayat rajam. melepaskan tangan dari ayat rajam dan bertanya: "Apa ini?" Tatkala mereka melihat itu merekapun menjawab: "Itu ayat rajam." Maka Rasulullah memerintahkan agar keduanya dirajam.

Saya:

Jika anda ditanya seperti nabi anda bertanya pada mereka maka bisakah anda tunjukan barangnya? Tidak akan pernah bisa. karena memang tidak ada.

Saya ambil tulisan yg anda bawa sendiri dengan 3 hadis yg semuanya berasal dari UMAR dimana dalam di 1 HADIS YG SAMA, statement UMAR saja SALING BERTENTANGAN:

"Di antara yang diturunkan kepada beliau ialah ayat rajam. **KAMI TELAH MEMBACANYA, MEMAHAMINYA SERTA MENGERTI AYAT TERSEBUT**"

VS:

"[..]Kemudian aku merasa khawatir bila waktu telah lama berlalu ada seorang yang

mengatakan: **KAMI TIDAK MENEMUKAN HUKUM RAJAM DALAM KITAB ALLAH** [..]" [Muslim 3201]

+

karena memang juga dia sebutkan TIDAK ADA:

"Jika tidak karena saya tidak menyetujui menambah Kitab Allah, aku akan menulis di Masahif tersebut." [Tirmidzi 1351]

Pertanyaanya:

KITAB APA yg DIBACA Umar yang disaat yang bersamaan DIA tau itu TIDAK TERCANTUM DI MUSHAF [yg saat itu BAHKAN BELUM MENJADI SPT BENTUK AQ yg sekarang!]?

Ini membuktikan 2 hal yg pasti yaitu

1. Memang tidak ada di AQ dan dalil apapun yang anda pakai kemudian, tetap mengalami kelemahan mengingat keberadaan hukum cambuk jelas disebutkan dan tidak hukum rajam.
2. Jika anda memaksakan ada, maka jelas sekali kalo janji allah menjaga/memelihara kitabnya [AQ 15:9] sudah tidak terlaksana BAHKAN SEBELUM MENJADI BENTUK YG SEKARANG.

Demikian saya sampaikan. Salam.

[Reply](#)



63.

[M.HusainiFebruary 13, 2012 at 10:05 PM](#)

To Wirajhana Eka, salam hormat

Maaf dengan dalil yg tdk saya cantumkan nomornya,pada kesempatan ini saya lengkapi:(HR.Al-Bukhari,8/4556 dan Muslim no. 1699)

Coment anda:

Jika anda ditanya seperti nabi anda bertanya pada mereka maka bisakah anda tunjukan barangnya? Tidak akan pernah bisa. karena memang tidak ada.

Saya:

Apakah maksud anda didalam Taurat ?

Mengenai hukum rajam di Taurat silahkan cek di ULANGAN 17:2,...,17:7.

Ataukah maksud anda didalam Al-Qur'an ?

Ayat Rajam memang tidak tertulis dalam Al-Qur'an kerana sifat ayat itu :NASH YANG MANSUKH LAFAZNYA,NAMUN HUKUMNYA TETAP.

Coment anda:

Saya ambil tulisan yg anda bawa sendiri dengan 3 hadis yg semuanya berasal dari UMAR dimana dalam di 1 HADIS YG SAMA, statement UMAR saja SALING

BERTENTANGAN:[..].

Pertanyaanya:

KITAB APA yg DIBACA Umar yang disaat yang bersamaan DIA tau itu TIDAK TERCANTUM DI MUSHAF [yg saat itu BAHKAN BELUM MENJADI SPT BENTUK AQ yg sekarang!]?

Saya:

Sebelum dibukukan ayat itu ditulis ditulang, batang kurma, kulit unta, dll.

Dan mengapa Umar tahu ayat itu tdk tercantum dalam mushaf ?

Silahkan baca dalil dibawah ini:

1) Orang-orang sedang duduk dengan Marwan. Zaid bin Tsabit, yang juga hadir, mengatakan: "Kami biasa membaca dalam Al-Qur'an bahwa jika orang yang sudah menikah melakukan zina, kamu harus merajam mereka hingga mati." Marwan berkata: "Kau tidak menulis ayat ini ke dalam Al-Quran?" Zaid berkata: "Dengarlah, ketika kami mulai membicarakan hal ini, Umar bin al-Khattab berkata: "Datanglah biarkan aku memuaskannya. Seseorang datang kepada Nabi dan berbicara ini dan itu dan menyebutkan al-rajam. Seseorang berkata, Wahai Rasulullah, tuliskan ayat rajam. Dia menjawab, SEKARANG AKU TIDAK BISA MENULISNYA atau ia mengatakan sesuatu yang serupa." (Abu Ya'la al-Mawsili dalam Musnad dan al-Nasa'i dalam Sunan-nya)

2) Muhammad bin Ja'far meriwayatkan kepada kami: Shu'bah meriwayatkan kepada kami dari Qatadah dari Yunus bin Jubayr dari Katsir bin Salt yang mengatakan: Ibn al-Ash dan Zaid bin Tsabit sedang menulis Masahif, ketika mereka sampai kepada ayat ini. Zaid berkata: Aku mendengar Rasulullah saw berkata: "al-Syaikh dan al-shaykhah ketika mereka melakukan zina rajam mereka sekaligus". Lalu Umar berkata: "Ketika ini diturunkan saya menghadap kepada Rasul Allah dan berkata, haruskah saya menuliskannya" Shu'bah berkata, "Seolah-olah DIA TIDAK MENYETUJINYA" Umar berkata, "Tidakkah kamu melihat bahwa al-Syaikh jika tidak menikah adalah dicambuk dan seorang pemuda yang melakukan zina sementara menikah adalah dirajam". (Ahmad 20613; Ibnu Hajar Al-'Asqalani dalam Fath al-Bari dan Jalal al Din al-Suyuti dalam bukunya al-Itqan juga mengutip hadits ini)

[Reply](#)



64.

[\[Wirajhana eka/February 14, 2012 at 1:19 AM\]](#)

TO: M Husaini, YTH,

tkd telah melengkapi no.hadisnya & yg saya maksud bukan taurat.

Anda:

Ayat Rajam memang tidak tertulis dalam Al-Qur'an karena sifat ayat itu :NASH YANG MANSUKH LAFAZNYA,NAMUN HUKUMNYA TETAP +:

1. Orang2 sedang duduk dengan Marwan. Zaid bin Tsabit, yg jg hadir, mengatakan: "Kami biasa membaca dlm AQ bahwa jika orang yg sdh menikah melakukan zina, kamu harus merajam mereka hingga mati." Marwan: "Kau tdk menulis ayat ini ke AQ?" Zaid:: "Dengarlah, ketika kami mulai membicarakan hal ini, Umar bin al-Khattab berkata: "Datanglah biarkan aku memuaskannya. Seseorang datang pada Nabi..menyebutkan al-rajam..Wahai Rasulullah, tuliskan ayat rajam. Dia menjawab, SEKARANG AKU TIDAK BISA MENULISNYA atau ia mengatakan sesuatu yg serupa" (..al-Nasa'i..)

Gw:

Penjelasan no.1 & 2, saya kutip [dari sini](#) (saya singkat2):

1) Kata2 yg dikaitkan pada Zaid, "kami biasa membaca di Quran," menunjukkan bhw "ayat" rajam adalah bagian dari bacaan AQ Kata2 yg dikaitkan dgn Nabi, "sekarang saya tidak bisa menuliskannya" **menunjukkan bhw ayat itu TDK TERMASUK DLM AQ...** narasi berikut coba menjawab:

2)...Zaid: Aku mendengar Rasulullah saw: "al-Syaikh dan al-shaykhah ketika mereka melakukan zina rajam mereka sekaligus". Lalu Umar berkata: "Ketika ini diturunkan saya menghadap kepada Rasul Allah dan berkata, haruskah saya menuliskannya"

Shu'bah berkata, "Seolah-olah DIA TIDAK MENYETUJUINYA"

'Umar berkata, "Tidakkah kamu melihat bahwa al-Syaikh jika tidak menikah adalah dicambuk dan seorang pemuda yang melakukan zina sementara menikah adalah dirajam". (Ahmad 20613;..)

Gw:

[..]kalimat "Tidakkah kamu melihat bahwa al-Syaikh jika tidak menikah adalah dicambuk dan seorang pemuda yang melakukan zina sementara menikah adalah dirajam".

[..]bahwa merajam "yang tua" (para Syaikh & shaykhah) karena zina adalah tdk tepat, karena orang yg belum menikah akan dicambuk dan orang yg menikah akan dirajam meskipun muda.

Mungkin inilah sebabnya mengapa "ayat" rajam tdk ditambahkan ke AQ!

Jadi..para pendukung al-rajm sekarang memberitahu kita bahwa "ayat" rajam tdk cukup valid. "Ayat" tersebut dimaksudkan untuk memberikan dasar Qurani terhadap hukuman rajam, tetapi..tujuan ini tdk pernah benar2 terpenuhi.

Perhatikan: di hadits di atas 'Umar menemukan Nabi tdk setuju pemasukan ayat tersebut ke AQ, namun dlm narasi sebelumnya dia sendiri ingin menambahkannya ke AQ & alasan dia memberi dlm kebanyakan narasi kenapa ia tdk memenuhi keinginannya adalah bukan karena Nabi tdk menyetujuinya TAPI krn takut orang2 tdk menyetujuinya.

Kepalsuan akan memberikan argumen yg kuat terhadap dirinya sendiri jika kita bersedia meneliti perjalanan hadits yg cukup panjang.

[..]

Ibnu Abi Shaybah ttg al-Masahif dari al-Laith bin Sa'd: Yg pertama mengumpulkan AQ: Abu Bakar & Zaid bin Thabit menulisnya. & orang2 datang pada Zaid (dgn bagian Al-Quran) TAPI Zaid tdk menulis ayat apapun (ke AQ) kecuali dgn kesaksian dua saksi yg dpt dipercaya. Bagian terakhir dari Surah Bara'ah tdk ditemukan kecuali dgn Khuzaimah bin Tsabit. Dia berkata, "Tulis ayat ini, karena Rasul Allah telah menyatakan kesaksian Khuzaimah setara dgn dua laki2" Maka ia menuliskan. Dan 'Umar datang dgn ayat rajam TAPI Zaid tdk mau menulisnya krn 'Umar sendirian (dalam kesaksiannya) (Al-Suyuti spt dikutip dl 'Awn al-Ma'bud 3130)

Hadits ini KONTRA dgn Ahmad 20613.

Dalam hadits Ahmad, 'Umar sendiri menjelaskan bahwa ayat tsb tdk di AQ krn Nabi tdk ingin ayat itu ditulis & krn tidak konsisten dgn hukum Islam.

Di hadist ini Umar datang pada Zaid ingin menambahkan ke AQ!

di hadits Ahmad Zaid adalah saksi utk ayat tsbt, karena ia berkata, 'aku mendengar Rasulullah saw berkata: "al-Syaikh dan al-shaykhah". Di hadits ini 'Umar adalah saksi satu2ya yg tahu..shg Zaid menolak memasukkan ayat itu ke AQ!

Selebihnya baca saja di link itu. Semoga kutipan ini dapat membantu anda. Salam.

[Reply](#)



65.

[M.HusainiFebruary 14, 2012 at 11:27 PM](#)

To Wirajhana Eka, salam hormat

Coment anda:

[..]Nabi tdk ingin ayat itu ditulis & krn tidak konsisten dgn hukum Islam.

Saya:

Diatas saya cantumkan An-Nisa': 136, yang isinya antara lain "kami beriman kepada rasul dan kitab sebelumnya. Jadi dalam hal ini hukum rajam tetap konsisten dalam Islam.

Alasannya antara lain :

1. Banyaknya hadits yang menyatakan ayat itu ada.
2. Para sahabat membacanya
3. RASULULLAH MEMBERLAKUKAN HUKUM RAJAM HINGGA AKHIR HAYATNYA.
4. Para sahabat meneruskan hukum itu.
5. Terdapat dalam kitab terdahulu.

Boleh saja orang[link] atau kelompok berpendapat lain, tetapi bisakah mereka menunjukkan satu riwayat saja yang Rasulullah membatalkan hukum itu. Thank's.

[Reply](#)

[Replies](#)

1.



[\[Wirajhana Eka\]February 15, 2012 at 11:47 PM](#)

To M Husaini yang terhormat,

Fakta utama adalah Quran sendiri yg tdk menuliskan adanya rajam dan bagaimana hukuman rajam itu di lakukan, yang tertulis spt ini:

di AQ 4:15, terdapat kalimat, "[..] atau sampai Allah memberi jalan lain kepadanya", sehingga ada alternatif hukuman pengganti lainnya, yaitu 100 x cambukan [AQ 24:2]. Untuk jumlah cambukan, jika pelakunya adalah BUDAK WANITA, maka ia hanya terkena 1/2 dari hukuman [AQ 4:25]. Hukuman ini juga berlaku bagi pelaku perbuatan keji sesama jenis [AQ 4:16-17, "وَاللَّذَّانَ" (alladhan), 2 (dua) orang dengan jenis kelamin lelaki bukan wanita] serta ditambah dengan hukuman pengusiran [AQ 7:80-83; 26:165-175 dan 27:54-57]

Semua ketentuan dan persyaratan untuk pelaksanaan hukuman pada tuduhan Fahishah (zina), mewajibkan syarat keberadaan 4 (empat) saksi [AQ 24:4,13 dan AQ 4:15].

Kegagalan pemenuhan pada syarat kesaksian maka sipenuduh akan dihukum 80 x cambukan [AQ 24:24].

AQ 24:2, merupakan fakta yg jelas terjadi pada abrogasi hukuman kurungan dan hanya tercantum hukum cambuk tidak ada rajam di ayat tsb.

Kemudian adakah satu riwayat yg menunjukkan Rasulullah membatalkan hukuman tersebut?

Ada. Bukan cuma 1 tapi 2:

[..]Lalu 'Umar berkata: "Ketika ini diturunkan saya menghadap kepada Rasul Allah dan berkata, haruskah saya menulisnya"

Shu'bah berkata, "Seolah-olah DIA TIDAK MENYETUJINYA"

'Umar berkata, "Tidakkah kamu melihat bahwa al-Syaikh jika tidak menikah adalah

dicambuk dan seorang pemuda yang melakukan zina` sementara menikah adalah dirajam”. (Ahmad 20613;..)

ke.2

[..]Zaid:: “Dengarlah, ketika kami mulai membicarakan hal ini, ‘Umar bin al-Khattab berkata: “Datanglah biarkan aku memuaskan kamu. Seseorang datang pada Nabi..menyebutkan al-rajam..Wahai Rasulullah, tuliskan ayat rajam. Dia menjawab, SEKARANG AKU TIDAK BISA MENULISNYA atau ia mengatakan sesuatu yg serupa” (..al-Nasa`i..)

Demikian.



2.

[M.HusainiFebruary 16, 2012 at 5:02 AM](#)

To Wirajhana Eka, salam hormat

Coment anda:

AQ 24:2, merupakan fakta yg jelas terjadi pada abrogasi hukuman kurungan dan hanya tercantum hukum cambuk tidak ada rajam di ayat tsb.

Saya;

Berbeda masalah berbeda pula hukumnya,siapa yang berbuat kepada siapa dia berbuat.

=====

Yang saya minta riwayat PEMBATALAN HUKUMNYA..maaf..bukan lafaznya. Sahabat beliau yang terdekat saja masih meneruskan hukum itu.



3.

[\[Wirajhana eka\]February 16, 2012 at 7:43 AM](#)

To M Husaini Yang terhormat,

Anda:

Yang saya minta riwayat PEMBATALAN HUKUMNYA..maaf..bukan lafaznya. Sahabat beliau yang terdekat saja masih meneruskan hukum itu.

Saya:

Tidak ada yg lebih sah lagi daripada bukti tersaji sendiri di AQ bahwa ayat rajam memang TIDAK ADA. Dari 2 [konon rencana hukuman pengganti kurungan], yang ada cuma 1 saja yaitu cambuk, sama sekali tidak ada rajam.

Kedua, ALASAN-ALASAN mengapa tidak tercantumpun BERVARIASI dan saling bertabrakan:

1. Hilang dimakan binatang,
2. Tidak dapat dicantumkan karena yg menyatakan hanya 1 saksi,
3. Nabi sendiri tidak menyetujui.
4. Tidak dapat mengingat lagi bunyinya
5. Umar mengklaim pernah membaca tapi tidak merujuk ada di surat Al Ahzab dan berencana menambahkan di akhir mushaf

point diatas, sudah merupakan indikasi jelas bahwa ayat rajam memang tidak ada dan hilang di perjalanan waktu.

salam.



4.

[M.Husaini February 16, 2012 at 11:07 PM](#)

To Wirajhana Eka, salam hormat

Saya berdalil berdasarkan AQ(An-Nisa': 136) dan Hadits(HR.Al-Bukhari,8/4556 dan Muslim no. 1699).

Alasan-alasan yang anda cantumkan hanya utk LAFAZ bukan HUKUM.



5.

[/Wirajhana eka/February 18, 2012 at 8:35 PM](#)

To M Husaini, Yang terhormat.

Hadis yg anda bawakan [bukhari 8/4556 dan muslim 1699] HANYA menyajikan fakta bahwa orang yahudi itu berbohong ketika menyatakan tidak ada rajam di taurat.

[Faktanya sampe dengan hari ini aja hukum rajam di Taurat tetep ada: Imamat 20:10, ulangan 22:22-24].

Hadis itu TIDAK DAPAT DIPAKAI DASAR HUKUM pemberlakuan hukum rajam dalam Islam.

Rajam adalah juga kebiasaan kaum jahiliyah di jaman pra islam:

Riwayat Amr bin Maimun

Selama pre-Islam, jaman jahiliyah Aku melihat monyet betina di kelilingi sekumpulan monyet. Mereka tengah merajamnya, karena telah melakukan zina. Aku juga merajamnya bersama mereka :) [Bukhari 5.188]

Saya udah sampaikan TIDAK ADA yg LEBIH SAH LAGI dari BUKTI yg TERSAJI SENDIRI di AQ 24:2, -> yaitu cuma ada hukum cambuk sbg pengganti hukuman kurungan. Ini adalah ALASAN utama ttg tidaknya HUKUM RAJAM. Hadis2 di atas menunjukkan pola saling bertabrakan.

Kenapa?

Karena tidak berlakunya rajam bertautan dengan kejadian setelah ato sebelum surat an nur!

Riwayat Ash-Shaibani:

Aku tanya pd 'Abdullah bin Abi 'Aufa ttg rajam. Ia menjawab, "Nabi membawakan hukum rajam" Aku tanya, "itu sebelum atau setelah diturunkannya surat an-Nur?" Ia jawab, "Aku tidak tau" (Bukhari 8.82.824]

Ini membuktikan lagi-lagi acuannya adalah surat An nur!

Perlu juga anda ketahui ketiadaan hukum rajam juga berkesesuaian dengan Al Baqarah 2:106, Al Ra'd 13:39 & An- Nahl 16:101 -> AQ 24.2, cambuk pengganti kurungan

dan

Al Ra'd 13:39, Al-Israa' 17:86 -> "Dia menjawab, SEKARANG AKU TIDAK BISA MENULISNYA atau ia mengatakan sesuatu yg serupa" dan ayat2 yg dimakan binatang

Terakhir,

Jika anda masih berpegang pada ini:

Diriwayatkan dari Jabir bahwa Rasul Allah berkata: kata-kata saya tidak membatalkan firman Allah, tetapi firman Allah membatalkan kata-kata saya. Juga, satu bagian dari firman-Nya membatalkan bagian lainnya. (Dikutip dari Mishkat al-Masabih)

Maka pembicaraan ini seharusnya selesai bahwa rajam memang tidak berlaku lagi dengan melihat fakta2 yg saya sajikan.

Salam.



6.

[M.HusainiFebruary 21, 2012 at 2:09 AM](#)

To Wirajhana Eka, salam hormat

Memang betul hadits itu meriwayatkan membongkar kebohongan yahudi tapi lebih dari itu ada hal yg dipetik dari kejadian itu yaitu sunnahnya beriman kepada kitab terdahulu.

1)An-Nisa': 136 dalil saya beriman kepada kitab terdahulu

2)HR.Al-Bukhari,8/4556 dan Muslim no. 1699 dalil sunnah rasulullah mengajarkan utk beriman kepada kitab terdahulu sebagai mana hukum bersunat.

3)Setelah turunnya QS.24:2(utk jomblo) tidak ada riwayat Rasulullah membatalkan hukum rajam hingga akhir hayatnya.

4)Sahabat yang lebih tahu dibatalkan atau tidaknya hukum itu tetap meneruskan hukum rajam.

=====
==

Coment anda:

Rajam adalah juga kebiasaan kaum jahiliyah di jaman pra islam:[..]

Saya:

Bukan kaum jahiliyah tapi umat Nabi Musa AS kerana tercantum dalam Taurat.

Mengenai hadits "ayat yg dimakan binatang" tidak bisa dijadikan alasan utk tidak dicantumkan apalagi membatalkan hukumnya. Kerena para sahabat sudah menghafal ayat itu dan itu hanya 1 ayat. Hadits itu hanya sebagai berita.

Begitu juga hadits "SEKARANG AKU TIDAK BISA MENULISNYA" ini hanya utk lafaznya kerana Rasulullah tetap memberlakukan hukum rajam.

Saya rasa sekian dan terima kasih.

[Reply](#)



66.

[wongbejoFebruary 15, 2012 at 6:51 PM](#)

Sebuah artikel yg menggunakan asumsi bebas, tidak perlu dipersoalkan benar salahnya, karena sudah pasti tidak benar dan sekedar dugaan2 saja.

Begitu saya memandang artikel anda diatas !

Banyak hal yg harus diuji konsistensinya dalam artikel diatas, diantaranya :

1) Pandangan para ahli yg jadi rujukan anda, semuanya hanya sekedar hipotesis semata.

Sejak kapan hipotesis anda anggap sebagai kebenaran ??

Berapa persen anda berani menjamin hipotesis2 para ahli tsb mendekati kebenaran ??

2) anda menganggap kondisi geografis suatu daerah tidak pernah berubah dalam waktu ribuan tahun, karena itu anda menilai kondisi geografis masa lalu suatu daerah dengan standar kondisi masa sekarang !

Ibaratnya : memperkirakan masa kini (2012 M) keadaan alam & social pulau Bali dengan berpatokan keadaan pulau Bali tahun 5012 M. Tentu saja kebenarannya melenceng jauh.

3) suatu catatan sejarah atas suatu peristiwa yg dibuat dimasa2 yg lebih mendekati masa terjadinya peristiwa tsb lebih layak dipercaya daripada sekedar hipotesis2, dugaan2 ataupun tulisan2 skeptis lainnya yg dibuat ribuan tahun setelah peristiwa itu terjadi.

4) Cerita pembelahan laut dalam eksodus Bani Israel bisa dipercaya kebenarannya karena selain direkam dalam tulisan pada masa yg dekat dengan kejadian itu, juga disaksikan secara langsung oleh puluhan bahkan ratusan ribu saksi mata dari kalangan bani Israel. Secara manusiawi, kisah itu menjadi kisah fantastik yg harus diceritakan secara turun temurun kepada anak cucu mereka yg tidak menyaksikannya.

Kalo kisah itu tidak benar2 terjadi, tentulah ada bantahan dari sekelompok orang2 bani Israel lainnya yg tidak suka ada sebagian dari mereka mengeluarkan tulisan yg berisi kebohongan terhadap sejarah leluhur mereka. Nyatanya bantahan seperti itu tidak pernah ada !

Dan anda tidak bisa menuduh semua orang bani Israel adalah pendusta yg menutup-nutupi kebohongan yg sebenarnya tidak benar2 terjadi !

5) Point ke-4 diatas, justru mendapat penguatan dengan diceritakannya kembali kisah tsb, sebagai bagian dari berita ghaib (wahyu) kepada suatu bangsa yg sebenarnya gak ada hubungan dengan bani Israel.

Sungguh suatu kemustahilan bila seorang Nabi dari bangsa Arab, kong kalikong dengan nabi2 bani Israel yg telah wafat ratusan dan ribuan tahun yg lalu, untuk menyiarkan dongengan bohong tentang suatu kisah yg sama. Untuk manfaat apa kebohongan itu diadakan ??

5) Soal ayat2 Al Quran tentang tenggelamnya Firaun, yg menurut anda berlaku nasikh mansukh sangat menggelikan, mengingat nasikh mansukh itu berkaitan dengan hukum2, bukan tentang cerita !

Dalam bidang jurnalistik dan sastra tulis, tidak ada larangan secuilpun bagi seorang pengarang untuk mengulang2 cerita yg sama dengan kronologis yg tidak sama, meloncat2 atau bahkan tidak lengkap !! Dan yg paling penting, apa yg dilakukannya itu tidak bisa dianggap salah atau membuat karyanya dianggap sebagai karya yg tidak sempurna !

Dari fakta ini maka ayat2 Al Quran tentang tenggelamnya Firaun justru melengkapi satu sama lain, bukan saling menganulir. Firaun mati tenggelam lalu mayatnya mengapung untuk ditemukan orang sebagai peringatan bagi umat manusia yg akan datang.

Dalam kaidah umum, semua orang yg tewas karena kecebur laut disebut mati tenggelam, gak peduli apakah jenazahnya ditemukan mengapung atau tidak !

Point utama beritanya adalah telah mati tenggelam. Ditemukan mayatnya itu hanya bonus berita saja !

Jadi terlihat pemaksaan anda yg sangat gak masuk akal tentang masalah ayat2 al Quran itu, sama sekali tidak perlu ditanggapi secara serius !

Bersambung (2):

[Reply](#)

[Replies](#)

1.



[\[Wirajhana eka/February 15, 2012 at 11:20 PM\]](#)

WB:

no.1...misalnya?

no.2,kamu yg berpikir spt itu dari dulu gw dah tau koq lempeng bumi bergerak..kalo 5000 tahunan bergerak maka variasinya cuma 50 meter s/d 650 meter..

no.3. tulisanmu ini tetep aja tidak membantah apapun.

no.4, saksi mata? hehehehe..itu tulisan kita karangan 1 orang..sama seperti quranmu yg menyatakan 1 orang yaitu muhammad dan dah gitu gak konsisten lagi.

no.5,apa rumitnya..kisah boongan yg di pinjem karena yg bersangkutan gak tau itu boongan?

no.5, sudah dibahas [di atas](#)..baca ulang..kalo tidak ada yg baru gak perlu pamer ketidakbecusan disini..yang menggelikan itu anda. tidak punya pengetahuan bahkan untuk urusan ajaranmu sendiri.

[Reply](#)



67.

[wongbejo/February 15, 2012 at 6:52 PM](#)

6) Anda tampaknya membatasi peristiwa pembelahan laut tsb hanya berdasarkan hasil percobaan dua pakar computer yg anda rujuk, yaitu dilakukan oleh perantaraan angin sebagai satu2nya cara yg masuk akal (menurut mereka dan juga anda).

Padahal angin bukan satu2nya cara yg bisa membuat air laut terbelah.

Banyak cara yg bisa mempengaruhi air laut, diantaranya :

A) Gempa di dasar laut yg berpotensi menimbulkan tsunami

Umum diketahui sebelum tsunami datang, biasanya air laut akan menjadi surut untuk beberapa waktu, sebelum gelombang tsunami yg lebih besar datang menerjang pantai.

B) Gravitasi bulan menyebabkan pasang surutnya air laut.

Yg ini bisa terjadi setiap malam ada tenaga raksasa yg bisa menarik ulur ratusan juta liter air laut tanpa mempengaruhi aktivitas tubuh kita sama sekali.

OK ini pendapat saya pribadi terkait dengan peristiwa exodus bani Israel itu.

Mukjizat meskipun dianggap sebagai suatu keajaiban, tetapi tetap memerlukan hukum2 alam yg bekerja untuk mendukungnya.

Kalau didalam kitab keluaran, sang penulis menyatakan air laut menjadi terbelah karena bantuan angin timur, sebenarnya bukanlah factor angin tsb yg membuat laut bisa menjadi terbelah.

Seperti telah disimulasikan oleh dua pakar computer diatas, dibutuhkan super angin topan untuk mampu membelah laut merah menjadi seperti yg diceritakan al kitab, dan celaknya angin sebesar itu bukan saja akan mampu membelah air laut, namun sudah pasti akan membuat orang2 yg ada disekitar TKP ikut terbang terbawa pusaran angin. Padahal diceritakan juga orang2 disana (baik bani Israel maupun orang Mesir) bisa bergerak dengan aman2 saja tanpa disusahkan oleh hembusan super angin topan.

Karena itu bisa saya simpulkan, bukan angin yg membelah laut tsb.

Ada sebab2 lain yg tidak disadari oleh penulis al kitab. Fenomena alam yg dilihat dan dirasakan malam itu hanya angin yg berhembus lebih kencang dari biasanya, bertiup semalam2an, dan tiba2 laut menjadi terbelah. Karena keterbatasan ilmu pengetahuan, sang penulis menganggap angin itulah sebab utama yg membuat air laut terbelah.

Gempa bawah laut juga bukan factor yg menyebabkan air laut terbelah, karena tidak ada keterangan dalam al kitab, telah terjadi gempa pada malam itu.

Satu2nya factor yg patut diperhitungkan adalah gaya gravitasi yg bisa mempengaruhi air laut. Tetapi bukan berasal dari gaya gravitasi bulan, karena bulan hanya mampu mempengaruhi pasang surut air laut setiap malam, bukan membelah laut secara spektakuler dalam kasus insidentil dan khusus seperti yg terjadi pada malam itu.

Saya menduga, ada keterlibatan suatu benda angkasa bergaya gravitasi besar, (mungkin sebuah komet) yg menyebabkan peristiwa pembelahan laut dan rentetan peristiwa2 yg jadi mukjizat nabi Musa di tanah mesir bisa terjadi.

Komet tersebut secara terukur mendekati orbit bumi dimasa2 dakwah Nabi Musa kepada Firaun.

Gaya gravitasinya yg besar mempengaruhi keseimbangan iklim di bumi, menciptakan tornado di belahan bumi yg lain, yg mengirimkan katak, belalang, dll ke bumi Mesir sebagai Tulah Tuhan, menjadi bagian dari mukjizat2 nabi Musa di tanah Mesir.

Da puncaknya, malam pengejaran tentara Mesir terhadap bani Israel di tepi laut merah, adalah saat dimana titik terdekat sang komet terhadap bumi, tepat diatas laut merah, diatas orang2 Israel dan Mesir, sehingga menimbulkan efek paling dahsyat, gravitasinya mampu menekan dan membelah air laut merah menjadi jalan kering bagi orang2 bani Israel dalam beberapa jam. Mempengaruhi angin timur di lokasi kejadian menjadi lebih bergejolak, namun tidak sampai menimbulkan angin topan, yg dianggap oleh penulis al kitab sebagai sebab terbelahnya air laut. Gravitasi hanya mempengaruhi air laut, cuaca, dan angin, tidak mempengaruhi aktivitas manusia.

Bersambung (3) :

[Reply](#)

[Replies](#)

1.



[/Wirajhana eka/February 15, 2012 at 11:25 PM](#)

no.6, siapa bilang gw anggap bener? baca artikel ini aja gak becus mo berlagak mo komentar lagi.

no.6a & B, itu pendapatmu pribadi..kamu bukan ahli dan tidak kualified jadi gak perlu saya anggap.

Sisanya opinimu pribadi..silakan2 saja apapun khayalanmu..dan buatlah artikelnya..utk itu.

[Reply](#)

68.



[wongbejoFebruary 15, 2012 at 6:58 PM](#)

Titik balik terjadi ketika tentara Mesir sedang tepat berada di tengah2 laut yg kering. Gaya gravitasi sangat kuat dari komet yg sebelumnya mampu menekan, menyedot dan menahan air laut hingga menyibak kekanan dan kiri, perlahan menurun kekuatannya seiring dengan berjalannya komet, membuat air yg semula tertahan dan terbung, dilepaskan kembali dan menghantam gerombolan dari Mesir bak hantaman tsunami !! BYURRRRRR.....!!

Karena itu wajar jika dilaporkan ada salah satu mumi firaun yg diketahui mengalami bekas2

luka yg brutal.

Bisa dibayangkan bagaimana efeknya ditimpa jutaan liter air laut yg dihempaskan sekaligus dengan cepat bak tsunami diantara ribuan orang yg masing2 pegang senjata terhunus, kuda2, dan gerobak2 kereta perang. Hempasan airnya saja sudah cukup untuk meremukkan tulang2, belum terbentur2 kereta, orang2, helm2 besi, baju2 perang dari besi, perisai2 besi, dan tertusuk2 senjata secara tidak sengaja ketika kondisinya chaos.

Lain cerita kalo pelepasan air laut itu berjalan bak banjir sungai ciliwung merendam pemukiman di sekitar bantaran kali, yg perlahan2 tapi meyakinkan naik sedikit demi sedikit.

Justru menjadi tidak wajar jika bekas luka2 brutal itu dianggap karena kerusakan / pelapukan alamiah ato karena perlakuan tidak hati2 para peneliti dalam memperlakukan mumi.

Kecuali mereka telah sengaja menggebuki si mumi secara beramai-ramai, maka bisa dilaporkan si mumi mengalami luka2 yg brutal !

OK, kenapa saya sampai berkesimpulan penyebab terbelahnya laut itu karena sebuah komet / bintang berekor / lintang kemukus ??

Jawabannya bisa dikorek dari informasi al kitab sendiri,

dalam kitab keluaran pasal 13 - 14, bisa kita temukan factor campur tangan Tuhan dalam bentuk "tiang awan".

Tiang awan itu telah menampakkan diri dan menyertai bani Israel disaat2 menjelang peristiwa genting itu terjadi.

Kalo siang berupa "Tiang awan" yg menunjukkan jalan , kalo malam menjadi "Tiang Api" yg menerangi gelapnya malam.

Jadi kelihatan itu komet yg besar, bukan komet sembarangan dan posisinya pasti sangat dekat dengan permukaan bumi. Wajar jika bisa menimbulkan pengaruh yg dahsyat.

Silahkan anda baca sendiri pasal2 al kitab tsb.

Jelas bagi orang Beriman, kebesaran Allah yg mengatur dengan seksama fenomena alam tsb untuk menyatakan kebesarannya pada umat2Nya, baik yg beriman maupun yg ingkar !

Bahkan dalam informasi Quran pun disebutkan, Firaun yg semula sangat ingkar akhirnya percaya dengan keberadaan Tuhan setelah menyaksikan kejadian itu di detik2 akhir kehidupannya. Namun semua sudah terlambat.

Sebuah komet tidak akan mungkin bisa nyolong seenaknya menuju orbit bumi. Dan seorang Nabi Musa tidak akan bisa seenaknya memerintahkan orang2 israel sewaktu2 meninggalkan tanah Mesir, atau sekehendak hatinya mengulurkan tongkat untuk membelah lautan. Semua telah diperhitungkan secara matematis oleh Allah sehingga dengan ijinNya bisa bertemu dan menyokong satu sama lain untuk menunjukkan kebesarannya yg ditujukan untuk peringatan dan pelajaran bagi seluruh umat manusia.

Peringatan2 itu senantiasa diulang dan diperbarui sepanjang zaman dengan perantaraan para nabi, rasul dan kitab2 suci, supaya manusia senantiasa mengingatkannya dan mengambil pelajaran daripadanya.

Seperti itukah yg anda sebut penipuan dan kebohongan wahai Wirajhana ??

[Reply](#)

[Replies](#)

1.



[\[Wirajhana eka/February 15, 2012 at 11:32 PM\]](#)

tiang awan apa itu? tiang api apa itu? KOMET? hahahaha..BULAN yg segede itu aja TIDAK MAMPU membuat tembok AIR apalagi komet! banyak berkhayal kamu.

kalo dongeng ya dongeng...di artikel ini dikupas satu demi satu..dikuliti satu demi satu kenapa itu dongeng..ada yg bisa kamu bantah? kalo tidak ada buatlah artikel dengan khayalanmu itu..okeh.

[Reply](#)



[wongbejoFebruary 16, 2012 at 3:40 PM](#)

Nunut Copy paste dari situs orang :

**

Berikut ini adalah mujizat yang pernah dilakukan Sang Buddha Gotama, setelah mencapai pencerahan :

- 1.Keajaiban ganda (air dan api) yang ditampilkan pada berbagai kesempatan :
 - kepada para dewa pada hari ke-8 setelah pencerahan
 - kepada anggota Klan Sakya di Kapilavastu saat Sang Buddha kembali ke AyahNya.
 - kepada Pertapa Telanjang Pathikaputta di Vesali
2. Menciptakan jalan terbuat dari segala batu permata juga pada saat Sang Buddha kembali ke Kapilavastu. Sang Buddha berceramah Dhamma di jalan tersebut.
3. Tirai & payung bunga menyertai Sang Buddha, yang dipersembahkan oleh Sumana, Sang Penjual Bunga Istana.
4. Kekuatan “Rattana Paritta” yang dibacakan di Vesali oleh Ananda untuk mengakhiri wabah.
5. Pencegahan perang antara Klan Sakya dan Koliya karena memperebutkan air sungai, yang juga melibatkan keajaiban dari Sang Buddha, seperti bersila di udara dan tubuh yang memancarkan sinar.
6. Pada Vassa Keenam di Gunung Makula, Sang Buddha memperlihatkan :
 - keajaiban ganda (memancarkan api dan air dari tubuh secara bersamaan dan bergantian secara simultan)
 - Membuka selubung alam semesta sehingga manusia bisa melihat makhluk-mahluk di alam dewa maupun alam derita (asura, hantu, & neraka).
 - Pancaran cahaya biru, merah, kuning, putih, merah tua dan sinar gemerlap dari tubuhNya.
 - Menciptakan tiruan-tiruan Buddha (memperbanyak diri) yang bisa berdiskusi dengan Buddha yang asli.
 - Naik ke Surga Tavatimsa untuk memabarkan Dhamma kepada IbundaNya dalam 2 kali injakan kaki.
 - Selama memabarkan Dhamma di Tavatimsa, Buddha menciptakan tiruan untuk memabarkan Dhamma sedangkan yang asli, menerima dana makanan di alam manusia.
7. Adu kesaktian antara Sang Buddha vs Brahma Baka dalam bentuk menghilangkan diri.
8. Menjinakkan Nalagiri, gajah yang dikirim Devadatta untuk membunuh Sang Buddha.
9. Menjernihkan air sungai saat Sang Buddha meminta Ananda membawakan air minum dari sumber air terdekat.

**

[Reply](#)



[wongbejoFebruary 16, 2012 at 3:42 PM](#)

KEAJAIBAN GANDA

Apakah pengetahuan Keajaiban Ganda yang dimiliki oleh Yang Sempurna?

Di sini Yang Sempurna melakukan Keajaiban Ganda yang tidak mampu dilakukan oleh para siswa.

Beliau memancarkan kobaran api dari tubuh bagian atas dan siraman air dari tubuh bagian bawah; Beliau memancarkan kobaran api dari tubuh bagian bawah dan siraman air dari tubuh bagian atas.

Beliau memancarkan kobaran api dari tubuh bagian timur dan siraman air dari tubuh bagian barat; Beliau memancarkan api dari tubuh bagian barat dan siraman air dari tubuh bagian timur.
... dari mata kanan ... mata kiri ... dari mata kiri ... mata kanan
... dari telinga kanan ... telinga kiri ...
Suttapiṭaka Paṭisambhidāmagga

... dari lubang hidung sebelah kanan ... lubang hidung sebelah kiri
...
... dari bahu kanan ... bahu kiri ...
... dari tangan kanan ... tangan kiri ...
... dari pinggul kanan ... pinggul kiri ...
... kaki kanan ... kaki kiri ...
... masing-masing jari tangan dan kaki ... sela-sela jari tangan dan kaki ...

Beliau memancarkan kobaran api dari setiap helai rambut dan siraman air dari setiap helai rambut; Beliau memancarkan kobaran api dari setiap pori-pori dan siraman air dari setiap pori-pori.

Di tengah-tengah enam warna biru dan kuning dan merah dan putih dan merah muda dan transparan, Yang Terberkahi berjalan sementara gambaran ciptaannya berdiri atau duduk atau berbaring, Yang Terberkahi berdiri sementara gambaran ciptaannya berjalan atau duduk atau berbaring, Yang Terberkahi duduk sementara gambaran ciptaannya berjalan atau duduk atau berbaring, Yang Terberkahi berbaring sementara gambaran ciptaannya berjalan atau berdiri atau duduk, gambaran ciptaan berjalan sementara Yang Terberkahi berdiri atau duduk atau berbaring, gambaran ciptaan berdiri sementara Yang Terberkahi berjalan atau duduk atau berbaring, gambaran ciptaan duduk sementara Yang Terberkahi berjalan atau duduk atau berbaring, gambaran ciptaan berbaring sementara Yang Terberkahi berjalan atau berdiri atau duduk.

Ini adalah pengetahuan Keajaiban Ganda dari Yang Sempurna

=====

** Pertanyaannya sama seperti yg dipersoalkan artikel diatas :
Bagaimana cara membuktikan semua itu fakta atau fiksi ??
Dari sisi ilmiah bagaimana menjelaskannya ??

Kalo fiksi emang kelihatan seru banget,
Rupanya film kartun aang si avatar terinspirasi dari fiksi2 ini ya ?

[Reply](#)

71.



[/Wirajhana eka/February 16, 2012 at 5:52 PM](#)

WB:

** Pertanyaannya sama seperti yg dipersoalkan artikel diatas:
Bagaimana cara membuktikan semua itu fakta atau fiksi ??
Dari sisi ilmiah bagaimana menjelaskannya ??

Kalo fiksi emang kelihatan seru banget, Rupanya film kartun aang si avatar terinspirasi dari fiksi2 ini ya ?

Gw:

Maksudmu mirip dengan membual telah membelah bulan gitu ya :) ato menciptakan dunia dalam 6 hari gitu?

duh..gak sama tuh..

Banyak dari artikel2 Buddhisme TIDAK MEMISAHKAN mana yang BERASAL dari SUTTA dan mana yang BERASAL dari KITAB KOMENTAR abad ke-5. Kalo dari kitab komentar abad ke-5, maka itu adalah REKONTRUKSI..Sementara jika berasal dari sutta maka yang PERLU DIPERHATIKAN apakah itu PERUMPAMAAN atau BUKAN.

Namun bicara kesaktikan, mereka yg melatih diri dalam MEDITASI dan telah mencapai [JHANA ke-4](#), maka mempunyai abhinna [kekuatan sakti]. Khusus untuk case keajaiban ganda, maka itu hanya dipunyai oleh para Buddha dan untuk kategori lainnya, spt menghilang, memperbanyak diri, melayang bisa dilakukan oleh banyak muridnya. Sang Buddha menyampaikan di [Kevaddha Sutta](#) bahwa, beliau punya 3 jenis kesaktian:

1. Psikis [Iddhi-pāṭihāriya]
2. Telepatik [Ādesanā-pāṭihāriya]
3. Nasihat [Anusāsani-pāṭihāriya]

Melatih itu emang tidak mudah..panduan2nya bisa anda bisa dapatkan dimanapun di situs buddhis..dan emang tidak mudah.

Pembuktiannya?

Detail seperti sang Buddha lakukan sudah tidak bisa, karena hanya para Buddha yg mempunyai..namun beberapa yg masih bisa ditelusuri kemungkinan benarnya yaitu itu BUKAN KARENA BANTUAN GAIB [seperti yg dinyatakan sang Buddha di KEVADDHA SUTTA], Anda bisa buka yg sederhana [foto ini](#) misalnya, jika itu tidak memuaskan, anda bisa buka laporan dari penelitian seroang Magician Mr.Dan White [discovery channel](#) yg ia sendiri seorang pesulap masih terheran-heran ketika melihat seorang rahib tibet dalam keadaan meditasi bisa melawan gravitasi ato juga bahkan orang yg tidak makan/minum berbulan-bulan menurut laporan [discovery channel](#).

Jadi, semua itu tidak mustahil karena recordnya ada, panduannya ada..contoh2nya berhasil ada..dan masih terpelihara sampe sekarang...masalahnya adalah tujuan menjadi penganut Buddhism tidaklah mencari kesaktian. :)

[Reply](#)

72.



[wongbejo](#) February 16, 2012 at 8:14 PM

saya gak mempermasalahkan apakah orang lain bisa meniru perbuatan2 diatas atau tidak

yg saya tanyakan bagaimana mengetahui hal2 diatas benar2 pernah dilakukan oleh sang buddha ??

pertanyaan saya dan jawaban asal2an anda beda jauh tuh !

silahkan anda jelaskan !

[Reply](#)

[Replies](#)

1.



[/Wirajhana eka](#) February 16, 2012 at 10:21 PM

Kamu yg punya problem dalam mengartikan.

Kalo orang gak bisa niru maka tau darimana perbuatan itu benar terjadi ato tidak?

Untuk tau pernah dilakukan ato gak kan dah ditulis diatas, metodanya ada caranya ada dan harus telah mencapai JHANA ke-4 meditasi baru bisa.

Kemudian, BEBERAPA TULISAN DIATAS bukan BERASAL DARI SUTTA tapi dari KITAB KOMENTAR abad ke-5 MASEHI, jadi ada yg benar2 terjadi dan ada yg tidak. kalo dalam sutta sudah pasti terjadi tapi yg dalam kitab komentar belum tentu terjadi,kecuali ada dukungan sutta. dan beberapa mempunyai multi arti. contoh: keajaiban ganda bisa berarti memperbanyak diri. ato berada di dua tempat sekaligus. Ato yamaka patihara [yang ini artinya menggunakan KASINA/media api dan air, yang membuat tubuhnya MEMANCARKAN CAHAYA 2 seolah2 api dan air]

Kalo masih gak ngerti..mending kamu tes dulu dengan belajar meditasi..coba sendiri..mampu diem 1/2 jam aja tanpa gerak/gak..kalo ya, ya pantes deh lo ngomong.

[Reply](#)

73.



[wongbejo](#) February 17, 2012 at 5:35 PM

WJ :

Kamu yg punya problem dalam mengartikan.

Kalo orang gak bisa niru maka tau darimana perbuatan itu benar terjadi ato tidak? Untuk tau pernah dilakukan ato gak kan dah ditulis diatas, metodanya ada caranya ada dan harus telah mencapai JHANA ke-4 meditasi baru bisa.

SAYA :

Argument yg salah besar !

Ada atau tidaknya orang yg bisa meniru, tidak bisa dijadikan bukti bahwa perbuatan tsb benar2 pernah dilakukan Buddha.

Adakah bukti yg lebih meyakinkan ??

WJ :

Kemudian, BEBERAPA TULISAN DIATAS bukan BERASAL DARI SUTTA tapi dari KITAB KOMENTAR abad ke-5 MASEHI, jadi ada yg benar2 terjadi dan ada yg tidak.

SAYA :

Jadi anda mengakui bahwa sebenarnya kitab2 agama andapun tidak bisa dilepaskan dari kedustaan yg dibuat2 bukan ??

apakah anda sudah mampu membedakan mana yg kebohongan dan mana yg tidak darinya ???

WJ :

kalo dalam sutta sudah pasti terjadi tapi yg dalam kitab komentar belum tentu terjadi,kecuali ada dukungan sutta. dan beberapa mempunyai multi arti. contoh:

keajaiban ganda bisa berarti memperbanyak diri. ato berada di dua tempat sekaligus. Ato yamaka patihara [yang ini artinya menggunakan KASINA/media api dan air, yang membuat tubuhnya MEMANCARKAN CAHAYA 2 seolah2 api dan air]

SAYA :

Itu hanya pendapat yg subyektif dari pihak anda !

Selama anda belum bisa membuktikan secara obyektif bahwa Buddha benar2 telah melakukan perbuatan2 ajaib diatas, maka tidak peduli itu di dalam SUTTA, SURTI atau SUSUR tetap saja akan diragukan kebenarannya oleh pihak lain.

Itu kasusnya sama persis dengan cara anda menilai mukjizat yg terjadi di agama lain dalam artikel ini.

Kalo anda tidak bisa membuktikan kejadian ajaib dalam agama anda, maka tidak semestinya juga anda mengusili agama lain, karena pada keduanya esensi yg dibicarakan adalah sama. kecuali kalo memang anda benar2 orang yg telah putus urat kemaluannya.

WJ :

Kalo masih gak ngerti..mending kamu tes dulu dengan belajar meditasi..coba sendiri..mampu diem 1/2 jam aja tanpa gerak/gak..kalo ya, ya pantes deh lo ngomong.

SAYA :

Apalagi ini,

Gak ada yg bisa menjamin dalam meditasi itu apa yg anda alami bukan khayalan yg diciptakan oleh setan untuk menggelincirkan anda !

Apalagi jika dalam meditasi itu anda tidak meminta pertolongan Tuhan agar dijauhkan dari gangguan setan !

[Reply](#)

[Replies](#)

1.



[\[Wirajhana eka\]February 18, 2012 at 9:15 PM](#)

WB:

Argument yg salah besar !

Ada/tidaknya orang yg bisa meniru, tidak bisa dijadikan bukti bahwa perbuatan tsb benar2 pernah dilakukan Buddha. Adakah bukti yg lebih meyakinkan ??

Gw:

Terlihat sekali logikamu jongkok sekali.

JIKA KEJADIAN2 ttt TIDAK DAPAT dilakukan pihak lain, maka itu kemungkinan besar = KEBETULAN ato BUALAN, namun jika prosedur itu ada, dilakukan & hasilnya sama maka kejadian = BENAR TERJADI. Sesederhana itu koq. Faktanya adalah prosedur ada, hasilnya ada. Jadi SAH secara LOGIKA dan PEMBUKTIAN.

WB:

Jadi anda mengakui bahwa sebenarnya kitab2 agama andapun tidak bisa dilepaskan dari kedustaan yg dibuat2 bukan ??

apakah anda sudah mampu membedakan mana yg kebohongan dan mana yg tidak darinya ???

Gw:

lagi2 kesimpulan DOGOL karena kurang pengetahuan.

apakamu pikir ini model kitabmu sendiri yg bahkan di SEBELUM penyusunannya saja sudah tambal sulam?

Kitab2 komentar itu 100% BUKANLAH kanon pali (baca: tipitaka)!

Kanon PALI dengan 84.000 topik dhammanya itu, tidak satupun di dalamnya termasuk KITAB2 KOMENTAR!

Jadi GAK NYAMBUNG dengan tuduhan pemalsuan dan kedustaan.

Kalo bener2 membaca kitab2 Buddhism [saya ASALNYA BUKAN BUDDHIS dan menyisir satu persatu..akhirnya mengetahui BEDA kanon pali dan kitab komentar]..akan tau tidak ada yg disembunyikan.

Kalo masalah ringan den sepele ini saja masih gak tau..ya gak perlu pamer kedogolan ttg Buddhism.

WB:

Itu hanya pendapat yg subyektif dari pihak anda !

Selama anda belum bisa membuktikan secara obyektif bahwa Buddha benar2 telah melakukan perbuatan2 ajaib diatas, maka tidak peduli itu di dalam SUTTA, SURTI atau SUSUR tetap saja akan diragukan kebenarannya oleh pihak lain.

Gw:

yahh...dogol, PROSEDUR untuk mendemonstrasikan KEAJAIBAN aja ada koq dan HINGGA JAMAN ini aja MASIH BANYAK YG MAMPU mengulangi beberapa pembuktian [BUKTI video yg saya lampirkan adalah SELF EVIDENCE bahwa itu benar dan 100% memungkinkan!]

WB:

Itu kasusnya sama persis dengan cara anda menilai mukjizat yg terjadi di agama lain dalam artikel ini.

GW:

hahahaha..oon.

tidak ada satupun PROSEDUR mukjizat itu ada [wabahnya aja dah

beda2..hahahahaha]..dan ketika dipakai beberapa pendekatan..SEMUANYA GAGAL menunjukkan EVIDENCE..semua menuju kepada kesimpulan bahwa KISAH MUSA adalah dongeng MURNI, yg disebarkan oleh manusia2 laknat tak bertanggung jawab dan sekarang di emut dan dibela oleh orang2 dogol kaya kamu. :)

WB:

Kalo anda tidak bisa membuktikan kejadian ajaib dalam agama anda, maka tidak semestinya juga anda mengusili agama lain, karena pada keduanya esensi yg dibicarakan adalah sama.

GW:

Hah! emangnya kamu pikir ini dongeng khayal Muhammad membelah bulan?

Bukti? Udah tuh...malah dikasih sample VIDEO dari DISCOVERY CHANNEL malah!..jadi hingga jaman sekarangpun masih bisa dilakukan jika prosedurnya di ikuti...ini sih 100% bukan bualan..mana ada ajaran agama yg RIBUAN TAHUN masih BISA MENUNJUKAN SELF EVIDENCE spt ini?

WB:

kecuali kalo memang anda benar2 orang yg telah putus urat kemaluannya.

GW:

hahahaha...tidak ada 1 pun yg mampu bantah 1 pun artikel gw ttg islam..lantas apa yg mau kamu banggakan?

2.



[\[Wirajhana eka/February 18, 2012 at 9:17 PM\]](#)

WB:

Apalagi ini,

Gak ada yg bisa menjamin dalam meditasi itu apa yg anda alami bukan khayalan yg diciptakan oleh setan untuk menggelincirkan anda !

Apalagi jika dalam meditasi itu anda tidak meminta pertolongan Tuhan agar dijauhkan dari gangguan setan !

GW:

Hahahaha..Kamu yg BUTA prosedur meditasi aja, dah secara serampangan ambil kesimpulan make acara perlu minta2 bantuan mahluk dongeng khayalan tak berguna dari aliranmu itu..dan malah gak tanggung2 malah nyebut 2 tokoh dongeng khayalan aliranmu yaitu setan dan tuhan yg sampe sekarang tidak terbukti ada.

Kalo kamu mengerti prosedur melakukan MEDITASI, kamu malah akan mentertawakan kedogolanmu sendiri yg menganggap itu khayalan setan..xixixixi...dan mengaggap perlu minta2 bantuan dari mahluk2 khayalan satu lagi yg tak berguna itu yaitu tuhan

Btw, dongeng dialiranmu sendiri saja menegaskan bahwa tuhanmu aja tidak berdaya pada ciptaannya sendiri si setan..kaya gini masih dianggap maha kuasa, pencipta dan maha tau tapi bilang bumi ini datar dan matahari mengeliling bumi :)..malah dengan konyolnya mempertontonkan pengetahuan bahwa bintang2 sebagai alat pelempar setan..hare gene mo percaya dongengan dogol, ini?

Jika mo diskusi lebih lanjut..PELAJARI BUDDHISME..agar tidak terlihat semakin dogol kalo komentar. okeh?!

3.



[naldi.ameraFebruary 26, 2012 at 10:02 PM](#)

He.. he.. hee.. wir.. wir.. ternyata kamu masih dengan pendirian bumi ini datar ya menurut Quran?

Kalo gitu kita terusin lagi yuk diskusi kita ttg bumi datar di artikel kamu Benarkah Tuhan maha adil, kenapa kamu ga terusin.. kalo dalil-dalimu mengenai bumi datar udah dipatahkan semua lalu kamu masih berpegang pada pendirian kamu itu bukankah membuktikan betapa dogolnya dirimu...

Saran saya kamu belajar lagi cara berpikir sehat dan logika biar kamu tahu ajaran tumimbal lahirmu tuh cuma ajaran dongeng, ajaran yg bertentangan dengan fakta adanya kepunahan spesies, fakta adanya budidaya species/tanaman, fakta adanya keseimbangan mata rantai ekosistem, fakta adanya rekayasa genetik dan banyak fakta tentang kehidupan yang kesemuanya bertentangan dengan tumimbal lahir.

Hare gene masih ada yang percaya DISCOVERY CHANNEL, NATIONAL GEOGRAPHY dll... stasiun yg masih mencampur adukan fakta dan dongeng evolusi... fakta dan dusta dicampur jadi satu apakah hasilnya bisa membawa kebenaran? sama dengan obat dan racun dicampur jadi satu apakah bisa membawa kesembuhan?

[Reply](#)

74.



[\[Wirajhana eka/February 27, 2012 at 12:47 AM\]](#)

NA,

Apa sih yg TELAH kamu patahkan?

Kenyataannya tetep aja tuh Quran dan hadismu menyatakan tanpa malu-malu bahwa **BUMI ini DATAR** dan MATAHARI yang MENGELILINGI BUMI..

Bantahan ngaco apa lagi yang MAU dipamerin?

Kalo kamu punya KEMAMPUAN, ayo TANGGAPI **DI SINI** dan patahkan argument2 disana...MAMPU?

[Ingat lakukan argument tanpa KATA-KATA KASAR dan FOKUS pada permasalahan]

Btw,

Antara QURAN dan HADISMU vs DISCOVERY CHANNEL, maka yg jernih pikirannya akan milih DISCOVERY CHANNEL.

lagian..HARE GENE masih percaya QURAN?????..

Nah, NALDI..mumpung gw lagi super iseng...gw tunggu TANGGAPANMU **DI SINI**.

Mampu?

note:

Tumimbal lahir vs [kepunahan spesies, budidaya, keseimbangan mata rantai ekosistem, rekayasa genetik]?

..lantas bagian mana yg bertentangan? hehehehe...kamu ngerti aja gak..koq lantas klaim ngawur gak mutu...hahahahaha..kesian.

[Reply](#)

75.



[naldi.amera](#) February 28, 2012 at 2:39 AM

wira :

[Ingat lakukan argument tanpa KATA-KATA KASAR dan FOKUS pada permasalahan]

saya:

Ha..ha..ha.. ngga mutu nasihatmu .. mending ingetin diri kamu sendiri aja dulu hoi..
dijawabanmu itu aja udah kelihatan kamu yang kasar.. (kesian deh ma kamu)

wir saya juga mumpung lagi super iseng maka kalo kamu ngerasa belum dipatahkan maka terusin dulu yg di artikel Benarkah Tuhan maha adil, kalo ga bisa nerusin berarti kan BENER UDAH DIPATAHIN ARGUMENMU.

Ingat fokus pada permasalahan "baarizatan" jgn ngelantur ke yang lain dulu..!!!
saya sudah tahu gaya kamu yang suka lempar isu-isu dan klaim ngawur kalo udah kepepet..

Kalo udah beres masalah baarizatan adalah bukan leveled plain, saya akan bahas klaim ngawurmu di artikel versi agama bumi datar (menurut wira).

note:

tumibal lahir = lahirnya sesuatu karena akibat masakny buah di masa sebelumnya
budidaya = lahirnya sesuatu bukan karena masakny buah dimasa sebelumnya tetapi karena keinginan manusia di masa sekarang.

inikan bertentangan? tumibal lahir karena dipaksa atau terpaksa?

kenapa ada perlindungan satwa langka (hampir punah)? emangnya sudah tidak akan ada lagi yang akan tumibal lahir jadi satwa yang hampir punah tersebut?

ini logika akal sehat, yang ga sehat ga akan bisa jawab tentunya..

[Reply](#)

[Replies](#)

1.



[\[Wirajhana eka\]](#) February 28, 2012 at 10:19 AM

Sdr NA!

Daripada anda kebanyakan ngebacot gak mutu, silakan TULIS bantahan anda di:

["Agama Langit Bilang Kaya Gini: Matahari Yang Beredar Bukannya Bumi!..Mmmhh Trus, Bumi Itu Datar!"](#)..itupun hanya jika anda punya kemampuan.

Selain di tempat itu, tidak akan saya tanggapi. Paham?

[Reply](#)

76.



[Unknown](#) April 26, 2012 at 1:45 PM

Wira :

Terlihat sekali logikamu jongkok sekali.

JIKA KEJADIAN2 ttt TIDAK DAPAT dilakukan pihak lain, maka itu kemungkinan besar = KEBETULAN ato BUALAN, namun jika prosedur itu ada, dilakukan & hasilnya sama maka kejadian = BENAR TERJADI. Sesederhana itu koq. Faktanya adalah prosedur ada, hasilnya ada. Jadi SAH secara LOGIKA dan PEMBUKTIAN.

Saya :

Nah, sedikitnya anda mengakui bahwa kejadian yg tidak bisa dilakukan pihak lain berarti mempunyai nilai KEBENARAN (KEBETULAN) sebaliknya bisa juga punya nilai KEBOHONGAN.

Lalu bila jika prosedur itu ada, dilakukan & hasilnya sama maka kejadian = BENAR TERJADI tapi bagaimana bila jika prosedur itu ada, dilakukan & hasilnya tapi berbeda ??? = KEBOHONGAN

Mari kita uji, tapi sayangnya anda bikin jurus 'ngeles' dengan menulis “

Namun bicara kesaktikan, mereka yg melatih diri dalam MEDITASI dan telah mencapai JHANA ke-4, maka mempunyai abhinna [kekuatan sakti]. Khusus untuk case keajaiban ganda, maka itu hanya dipunyai oleh para Buddha”

Kenapa hanya harus dipunyai oleh para Buddha ? Berarti teori Meditasi anda masuk kategori BOHONG karena jika prosedur itu ada, dilakukan & hasilnya tapi berbeda (tdk sama dg para Buddha) = KEBOHONGAN

Wira:

Detail seperti sang Buddha lakukan sudah tidak bisa, karena hanya para Buddha yg mempunyai..namun beberapa yg masih bisa ditelusuri kemungkinan benarnya yaitu itu BUKAN KARENA BANTUAN GAIB [seperti yg dinyatakan sang Buddha di KEVADDHA SUTTA], Anda bisa buka yg sederhana foto inimisalnya,

Saya :

Sekali lagi, ini jurus 'ngeles' atau terlihat teori agama Buddha ternyata omong kosong dan pilih kasih. Seharusnya kalau para Buddha bisa, maka makhluk lain juga bisa. Disini anda mengakui ada pengecualian, tapi di agama lain anda tidak membolehkan ada pengecualian,..aneh...

Lalu mengenai foto ini

(<http://www.facebook.com/photo.php?fbid=110533765685999&set=a.107044319368277.12292.100001881283398&type=1>), ternyata anda terlalu asyik copas dan mencari kesalahan orang sehingga tidak cermat memperhatikan. Sejak kapan ketika orang naik ke atas, sebagian rambut, bajunya juga celananya bergerak ke atas ? Bentuk meditasi dg tangan yg jg aneh. Itu sebenarnya foto orang bergerak naik atau justru turun / jatuh ? Perhatikan lagi lebih seksama !. Silahkan tunjukkan langsung secara live di depan mata kepala saya sendiri baru saya percaya.

[Reply](#)



[Shinta Inc. August 21, 2012 at 7:27 PM](#)

tulisan culun.

[Reply](#)



[bima sadikin July 8, 2013 at 11:38 PM](#)

Dari artikel diatas aja udah keliatan orang yg punya blok munafik tidak mengakui kebenaran Hanya mencari pembenaran sendiri sungguh kasihan orang ini ingin menyelamatkan agama nya saja yang jelas orang lain belum tentu dapat menerima dia meragukan kisah dari agama lain tapi dia sendiri dari agamanya tidak ada bukti ilmiah

apalagi nyata untuk membuktikan omonganya tentang sang budha saya perlu bukti bukan pembenaran sepihak menurut pendapat sendiri yg menurut pendapat lain mungkin berbeda dari mana anda tau sang budha dapat
Pencerahan di bawa pohon bisa saja karena bisikan iblis padahal anda saja tidak ada disana pada saat kejadian dilahirkn saja belum kasihan tidak ada yang percaya

[Reply](#)

79. 

[bima sadikin](#) July 9, 2013 at 12:25 AM

Gimana orang mau argumen dia aja egois merasa paling benar setiap orang yg bertentangan dengan pendapatnya dianggap salah dikasih tantangan diam
tidak ada seorangpun yang dapat membantah tulisan orang kepala batu sebab mereka selalu benar buat apa dibantah orang tidak terima bantahan keras kepala

[Reply](#)

80. 

[Carlos wan](#) December 17, 2014 at 2:17 PM

carloswan

buatlah acara resmi jika ingin berdebat ttg AGAMA2 SAMAWI

[Reply](#)

81. 

[Carlos wan](#) December 17, 2014 at 2:41 PM

di alqur'an jg ada pengikut nabi Musa Alaih Salam yaitu SAAMIIRI, yg membuat patung sapi dan dijadikan dewa.

Apa ada hubungannya dg ajaran buddha ?

[Reply](#)